



ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO INTERDISCIPLINAR DO INSTITUTO DE HUMANIDADES E SAÚDE DE RIO DAS OSTRAS, DO DIA 20 DE JUNHO DE 2013.

1 Aos vinte dias do mês de junho de dois mil e treze, quatorze horas e trinta minutos, no Auditório do
2 Polo Universitário de Rio das Ostras, reuniram-se os membros do Departamento Interdisciplinar da
3 Faculdade Federal de Rio das Ostras, RIR/RHS, sob a presidência do Prof. Felipe Mello da Silva
4 Brito, Chefe do Departamento Interdisciplinar, secretariado pela Assistente em Administração,
5 Solange de Lima Dias Reis de Oliveira. **Estiveram presentes os seguintes membros da plenária**
6 **departamental:** Bruno Ferreira Teixeira, Edson Teixeira da Silva Junior, Felipe Melo da Silva
7 Brito, Juan Retana Jimenez, Katia Iris Marro, Lucia Maria da Silva Soares, Maria Raimunda da
8 Penha Soares, Paula Kapp Amorim, Paula Martins Sirelli, Ramiro Marcos Dulcich Piccolo e
9 Ranieri Carli de Oliveira (**Professores do Serviço Social**); Ana Márcia Marques Oliveira, Etel
10 Rodrigues Pereira Gimba, Flavia de Bittencourt Brasil, Izabela Mocaiber Freire, Jane Batista
11 Quitete, Luiz Henrique Amarante, Maria da Anunciação Silva, Paula Vanessa Peclat flores, Rodrigo
12 Leite Hipólito, Rosana de Carvalho Castro e Sandra Maria do Amaral Chaves (**Professores da**
13 **Enfermagem**); Walter Machado Pinheiro (**Professor da Psicologia**). **Justificaram a ausência os**
14 **seguintes membros da plenária departamental:** Claudia de Carvalho Dantas e Sueli Soldati
15 **Abranches (Professoras da Enfermagem); Ausentes:** Clarice da Costa Carvalho Mariana Pfeifer
16 Machado e Wanderson Fábio de Melo (**Professores de Serviço Social**); Cristiane Albuquerque de
17 Carvalho, Isabel Cristina Regazzi Barcelos e Lídia Santos Soares (**Professores da Enfermagem**).
18 **Professores de Licença:** Brunno Lessa Saldanha Xavier, Elizabeth Carla Vasconcelos Barbosa,
19 Hayda Josiane Alves e Virginia Fernanda Januário (**Professoras da Enfermagem**); Cristina Maria
20 Brites, Suenya Santos da Cruz e Valéria Rosa Bicudo (**Professoras do Serviço Social**); Bruno Félix
21 Patrício (dispensado de reuniões). **Professores ouvintes:** Kyra Vianna Alochio (**Professora**
22 **Substituta**). Foram objetos de discussão os seguintes pontos de pauta: 1º. **Aprovação da gravação**
23 **da reunião;** 2º. **Aprovação da ata da reunião ordinária de 23/05/12;** 3º. **Recomposição da**
24 **Comissão de avaliação de Estágio Probatório - professor assistente do curso de Serviço Social.**
25 **Nova composição:** Eblin Farage, prof. Juan e Profª. Clarice; 4º. **Recomposição da Comissão**
26 **de avaliação de Progressão Funcional: o Prof. Edson irá compor a comissão de Avaliação de**
27 **Progressão Funcional;** 5º. **Submissão do parecer do relatório de 32 meses de estágio**
28 **probatório da Profª. Izabela Mocaiber Freire;** 6º. **Afastamento para Doutorado dos**
29 **professores: Serviço Social: Bruno Ferreira Teixeira (02/09/2013 a 28/02/2015) e Paula Kapp**
30 **Amorim (02/09/2013 a 28/02/2015); Enfermagem: Rodrigo Leite Hipólito (02/09/2013 a**
31 **02/09/2014);** 7º. **Indicação de representantes para comissão sobre infra-estrutura necessária**
32 **do RHS;** 8º. **Submissão do parecer de progressão funcional da Profª. Elizabeth Carla**
33 **Vasconcelos Barbosa de Adjunto III para Adjunto IV;** 9º. **Criação de um novo Departamento**
34 **englobando docentes das áreas básicas do RIR (área biomédica) e docentes do depto de Física**
35 **e Matemática do ICT, que funcionaria como um departamento de ciências básicas – Prof.**
36 **Walter.** O Prof. Felipe abriu à plenária submetendo a pauta e os seguintes pedidos de inclusão de
37 pauta: 10º. **Submissão do projeto de Extensão intitulado “Ciclo de atualização em saúde da**
38 **mulher no Município de Rio das Ostras” coordenado pela Profª Jane Baptista Quitete e Profª**
39 **Rosana de Carvalho Castro;** 11º. **Substituição da Profª. Anunciação na representação do RIR**
40 **no Colegiado da Unidade;** 12º. **Submissão do projeto de pesquisa: “Cultura afro-brasileira,**
41 **memória e resistência sociocultural Mapeamento de memórias de representantes da cultura**
42 **afro-brasileira da região da Baixada Litorânea”, coordenado pela Profª. Maria Raimunda P.**
43 **Soares;** 13º. **Aprovação de processo seletivo simplificado do curso de Serviço Social na área:**
44 **“Fundamentos do trabalho profissional do assistente social”. Período da Seleção: 29, 30 e 31**
45 **de julho de 2013. Composição da banca: Paula Kapp Amorim, Paula Martins Sirelli e Bruno**



46 **Ferreira Teixeira; 14º. Permuta da Professora Paula Vanessa Peclat Flores; 15º. Criação da**
47 **Unidade de Enfermagem e Saúde e seu respectivo Departamento de Enfermagem.** A pauta e as
48 respectivas inclusões foram aprovadas por unanimidade. O Prof. Felipe informou também que para
49 otimizar o tempo reorganizou os pontos de pauta e todos concordaram. **Passando ao 1º ponto da**
50 **pauta:** Foi submetida à autorização do procedimento de gravação da reunião e todos aprovaram.
51 **Passando ao 2º ponto da pauta:** A ata da reunião de 23/05/2013 foi submetida e aprovada por
52 unanimidade. **Passando ao 3º ponto da pauta:** O Prof. Felipe submeteu a recomposição da
53 Comissão de avaliação de Estágio Probatório dos professores assistentes do curso de Serviço Social.
54 A nova composição, que será formada pelos professores: Eblin Farage, prof. Juan e Profª. Clarice,
55 foi submetida e aprovada por unanimidade. **Passando ao 4º ponto da pauta:** O Prof. Felipe
56 submeteu a recomposição da Comissão de avaliação de Progressão Funcional, indicando o nome do
57 Prof. Edson para substituí-lo na Comissão. A indicação foi submetida e aprovada por unanimidade.
58 **Passando ao 5º ponto da pauta:** O Prof. Felipe passou a palavra a Profª. Rosana para que
59 procedesse a leitura do parecer do relatório de 32 meses e relatório final de estágio probatório da
60 Profª. Izabela Mocaiber Freire. O parecer foi favorável, submetido e aprovado por unanimidade.
61 **Passando ao 8º ponto da pauta:** Foi submetido o parecer de progressão funcional da Profª.
62 Elizabeth Carla Vasconcelos Barbosa de Adjunto III para Adjunto IV. O parecer foi favorável,
63 submetido e aprovado por unanimidade. **Passando ao 10º ponto da pauta:** A Profª. Anúnciação
64 apresentou o parecer do projeto de Extensão intitulado "Ciclo de atualização em saúde da mulher no
65 Município de Rio das Ostras", coordenado pela Profª Jane Baptista Quitete e Profª Rosana de
66 Carvalho Castro, com parecer da Profª. Anúnciação. O parecer do projeto foi favorável, submetido e
67 aprovado por unanimidade. **Passando ao 12º ponto da pauta:** A Profª. Paula Sirelli apresentou o
68 parecer do projeto de pesquisa: "Cultura afro-brasileira, memória e resistência sociocultural.
69 Mapeamento de memórias de representantes da cultura afro-brasileira da Região da Baixada
70 Litorânea", coordenado pela Profª Maria Raimunda P. Soares, com parecer da Profª. Paula Sirelli.
71 O parecer do projeto foi favorável, submetido e aprovado por unanimidade. **Passando ao 6º ponto**
72 **da pauta:** O Prof. Felipe submeteu o pedido de afastamento para Doutorado dos seguintes
73 professores: **Bruno Ferreira Teixeira (Serviço Social), no período de 02/09/2013 a 28/02/2015.** O
74 Prof. Bruno informou que foi discutida no Colegiado a garantia de funcionamento do Curso. A data
75 foi pensada para minimizar a falta de professor até a chegada do substituto. Ele ainda informou que
76 pretende fazer grupos de estudos, co-orientar TCC e participar das atividades extras do curso,
77 durante o período de afastamento. O pedido de afastamento foi submetido e aprovado por
78 unanimidade. **Paula Kapp Amorim (Serviço Social), no período de 02/09/2013 a 28/02/201.** A Profª
79 Paula reforçou o que foi dito pelo Prof. Bruno em relação a não afetar o curso e informou que seu
80 pedido também foi aprovado pelo Colegiado de Curso. O pedido de afastamento foi submetido e
81 aprovado por unanimidade. **Rodrigo Leite Hipólito (Enfermagem), no período de 02/09/2013 a**
82 **02/09/2014.** O Prof. Rodrigo disse que por estar na fase final de seu doutorado precisa de dedicação
83 exclusiva a ele, informou que seu pedido de afastamento também foi aprovado pelo Colegiado de
84 Curso. O pedido de afastamento foi submetido e aprovado por unanimidade. **Passando ao 13º**
85 **ponto da pauta:** A Profª. Paula Kapp Amorim apresentou a ementa do processo seletivo
86 simplificado do curso de Serviço Social para substituto da Profª Valéria Rosa Bicudo, que está em
87 licença saúde. Em seguida, o Prof. Felipe submeteu a área de concentração da referida seleção:
88 "Fundamentos do trabalho profissional do assistente social", o período da Seleção, 29, 30 e 31 de
89 julho de 2013, e a composição da banca: Paula Kapp Amorim, Paula Martins Sirelli e Bruno
90 Ferreira Teixeira (titulares) e Ramiro Marcos Ducich Piccolo (suplente). Considerando a aprovação
91 da liberação dos professores Paula Kapp e Bruno Teixeira foi solicitada a aprovação de mais 2
92 (duas) vagas. Desta forma, a seleção para as 3 (três) vagas, a área e banca foram aprovadas por
93 unanimidade. Em seguida, o Prof. Felipe submeteu a área de concentração da Seleção Simplificada
94 para substituto do Prof. Rodrigo Leite Hipólito: "Saúde coletiva com ênfase na Semiologia e
95 Semiotécnica de Enfermagem na saúde do adulto" e a composição da banca: Rodrigo Leite
96 Hipólito, Bruno Lessa e Paula Vanessa Peclat (titulares) e Sandra Maria do Amaral Chaves



(suplente). A seleção, a área e a banca foram aprovadas por unanimidade. **Passando ao 7º ponto da pauta:** O Prof. Ramiro falou sobre a situação Polo, após a reestruturação, e explicou que cada unidade precisa ter uma estrutura administrativa e pensar o redimensionamento do espaço físico. Ele disse que há uma proposta do ICT de dividir os prédios, o ICT ficaria com o novo e IHS com o antigo e que tal proposta foi rejeitada. Ele disse que o assunto é grave, demanda discussões e principalmente a elaboração de propostas para apresentar diante desta situação. Por isso, a necessidade de indicação de representantes para formar uma comissão sobre infraestrutura necessária ao RHS. Salientou que o fim do Polo trouxe autonomia às Unidades. O Prof. Walter destacou que o ICT tem apenas 2 cursos e IHS 4 cursos, sendo assim, a comissão precisa embasar uma proposta. A Profª. Sandra questionou se a formação desta Comissão surgiu após a reunião da Unidade e o Prof. Ramiro disse que sim. Segundo ela, tal questão precisa ser discutida com a Comissão de Interiorização, que tem a representação das duas Unidades. Ela informou que participa desta Comissão e que a mesma está negociando com a Prefeitura e está fazendo também a discussão sobre o espaço físico, lembrando que isso foi aprovado pelo Colegiado de Unidade. Ela perguntou se é possível encaminhar que esta nova Comissão discuta junto com a Comissão de Interiorização, ou se o trabalho seria paralelo. A Profª. Raimunda salientou que teve um entendimento diferente da Sandra, e que é preciso indicar os nomes para não ficar de fora da discussão. Segundo ela, é um assunto de questão interna, e que se não indicar os nomes todos perdem. No seu entendimento, uma Comissão não sobrepõe a outra, pois tal Comissão terá uma finalidade específica. Destacou ainda que aquele não era o espaço para discutir o que foi aprovado no Colegiado de unidade. A Profª. Ana Márcia disse que a situação é grave e que a Comissão da qual a Profª. Sandra se referiu não representa o IHS, pois é formada por pessoas externas ao IHS que não participam da realidade diária do Polo. O Prof. Ramiro esclareceu que a Comissão de Interiorização é para solucionar os problemas entre a Prefeitura, a UFF e os Polos, resolvendo todas as pendências em relação ao Convênio e foi proposto que os chefes de Departamento e Coordenadores de Curso também participassem dela. Segundo ele, a Comissão de Interiorização não se reúne há cerca de um mês e seu papel é de resolver juridicamente os entraves do Convênio. O que estava sendo discutido é um problema entre as Unidades que é complementar ao assunto tratado por tal Comissão. Destacou que a questão é o espaço físico e que a tarefa desta Comissão é dimensionar tanto o espaço físico quanto os Recursos Humanos que o IHS precisa para se desenvolver, tal Comissão subsidiará com informações para que haja argumentos para pleitear tais questões com a outra Unidade. Em resumo, ele disse que o objetivo é que a divisão seja proporcional à representatividade de cada Unidade. A Profª. Katia propôs os nomes dos Professores Ana Márcia (Enfermagem) e Edson (Serviço Social). Resumindo, a Profª. Sandra disse que a formação de uma Comissão para complementar a Comissão de Interiorização é legítima e disse que queria ser a representante do curso de Enfermagem nesta nova Comissão formada pelo Colegiado de Unidade. A Profª. Raimunda disse que os representantes são do Departamento e não dos cursos e salientou que os coordenadores já participam da outra Comissão e que a indicação dos professores Edson e Ana foi pelo conhecimento que ambos adquiriram como chefes de Departamento. Após algumas colocações de outros professores, a Profª. Sandra propôs votar a Comissão. A Profª. Ana propôs que cada um se manifestasse sobre a intenção em participar, visto que surgiram três nomes. O Prof. Felipe colocou a proposta em votação e todos concordaram. Após as colocações feitas pelos professores Ana, Edson e Sandra, o Prof. Walter propôs deixar o Prof. Edson por ser o único representante do Curso de Serviço Social e fazer a votação entre as professoras Sandra e Ana. O Prof. Felipe submeteu a proposta que teve 1 voto contra e 2 abstenções e os demais aprovaram a proposta. O Prof. Felipe submeteu os nomes de Ana e Sandra e o resultado foi: Ana 16 votos e Sandra 4 votos. O Prof. Ramiro salientou que quando pensou na Comissão não pensou em votação para tirar nomes, disse que o espaço é aberto e convidou a todos para participarem. **Passando ao 11º ponto da pauta:** O Prof. Felipe informou que atendendo ao pedido da Profª. Anunciação estava retirando este ponto da pauta. **Passando ao 14º ponto da pauta:** A Profª. Paula Vanessa Peclat Flores falou sobre seus motivos pessoais para pedir permuta com uma professora da UFF de Niterói. Ela salientou que conversou várias vezes com a



148 professora com a qual permutará, informou que ela mora em Rio das Ostras e é do Departamento
149 Médico Cirúrgico de Niterói e disse também que compararam as disciplinas que ministram.
150 Salientou que tal professora tem 20 anos de docência e que são da mesma área de concurso. Disse
151 que consultou a possibilidade da permuta lá em Niterói e soube que seria possível e informou que o
152 pedido de permuta foi aprovado pelo Colegiado de Curso. A Prof^a. Raimunda disse que a questão é
153 que uma permuta envolve duas partes, quem sai e quem vem e que a plenária precisa observar todos
154 os quesitos, das duas partes, para ser favorável ou contra a permuta. Ela destaca como sendo
155 legítima a demanda da professora Paula, mas informou que a professora que permutará com a Prof^a.
156 Paula Peclat já havia solicitado lotação no RIR em 2008, para trabalhar no Puro, inclusive chegou a
157 ministrar aulas para algumas turmas à época como professora bolsista. A solicitação da professora à
158 época não foi aceita pelo colegiado de curso da enfermagem e pela plenária do RIR. Segundo ela,
159 houve, inclusive, um abaixo-assinado dos alunos que fundamentava a decisão do Curso e do
160 departamento. Desta forma, a professora Raimunda solicitou que o ponto não fosse votado pela
161 plenária naquele momento, para que os seus membros tivessem acesso às informações do processo
162 citado e pudessem assim fundamentar seu voto. A Prof^a. Katia informou que na época a decisão de
163 não aceitar a vinda da professora foi uma decisão do curso baseada no fato de que não atendia às
164 necessidades deste, referendada pelo departamento. Esse processo foi encaminhado para seguir nas
165 diversas instâncias da Universidade, mas tempo depois o pedido de solicitação voltou ao
166 departamento, encaminhado novamente pelo então diretor do PURO, o Prof. Moacyr, como se este
167 não tivesse já dado sua posição. Frente a este processo o departamento novamente ratificou sua
168 decisão, solicitando ao diretor que encaminhasse a decisão tomada pelo Departamento de forma
169 soberana. Desta forma, ela sugeriu então que antes de qualquer decisão da plenária fosse resgatado
170 o processo da época para compreender as razões da não aceitação da cessão da professora por parte
171 deste departamento. A Prof^a. Sandra disse não concordar que duas professoras do Curso de Serviço
172 Social se manifestassem contra uma decisão que foi do Colegiado da Enfermagem, e salientou a
173 necessidade da permuta; disse achar um absurdo que se queira resgatar o que foi discutido em 2008,
174 expondo a Prof^a. Silvia: segundo ela, aquilo era antiético e solicitou que constasse em ata que se o
175 pedido não fosse aprovado levaria a questão ao CEP para deliberar sobre o assunto. Segundo a
176 Prof^a. Sandra, o que impediu a vinda da professora para Rio das Ostras foram questões políticas e
177 disse que estava indignada com o que estava sendo colocado na reunião. O Prof. Luiz disse não
178 conhecer a Prof^a. Silvia, mas esperava que aquela desavença não fosse pessoal, pois aquele não era
179 local para isso. Para ele, se a dúvida é sobre a capacidade da professora, não é possível que ela seja
180 boa para Niterói e não para Rio das Ostras e salientou que não era ético julgar a capacidade técnica
181 dela. A Prof^a. Raimunda disse que gostaria que constasse em ata que em nenhum momento disse
182 que a Prof^a. Silvia Teodora não era capaz, mas apenas informou que existe um processo cedendo a
183 professora, e que o mesmo foi negado. A sua referência foi sobre este fato e não sobre a capacidade
184 da professora em questão, mesmo porque ela não a conhece; na época, os alunos é que se
185 manifestaram neste sentido. Por isso, disse que gostaria que a tomada de decisão fosse pautada com
186 base nestes documentos e salientou que não há questões pessoais envolvidas. Após algumas
187 observações, destacou que não iria votar algo sem debate e salientou que a democracia deve
188 envolver debate. Finalizando, disse que tem princípios éticos na prática e gostaria que ninguém
189 duvidasse deles, salientou que não existe nenhuma questão pessoal envolvida e que só gostaria que
190 todos tivessem conhecimento do fato ocorrido em 2008. O Prof. Walter pediu para constar em ata
191 que precisava embasar seu voto, pois não estava no Puro em 2008. Disse que tem por tradição
192 acatar as decisões dos Colegiados de curso, desta forma consideraria o que foi colocado pela Prof^a.
193 Sandra, mas solicitou que se registrasse que não admitiria reclamações futuras sobre tal professora.
194 Segundo ele, tempo de casa não significa competência. Disse também que gostaria de saber os fatos
195 que levaram o Departamento a recusar a professora e perguntou aos alunos se eles tiveram
196 conhecimento deste fato, e eles responderam que sim. Perguntou também se isso não importava
197 para eles, e os mesmos responderam que sim. A aluna Juliana disse que estava em 2008 no Puro e
198 pelo que lembra o que impediu a vinda da Prof^a. Silvia foram questões políticas com a Coordenação



199 da época. Outra aluna questionou se a Prof^a. Paula sair por outro motivo qualquer, se eles ficarão
200 sem professor até haver outro concurso. A aluna Juliana lembrou que a permuta da Prof^a. Tais foi
201 muito boa. A aluna Luma disse que tem medo da permuta, mas confia que a Prof^a. Paula não os
202 deixaria “na mão”, indicando alguém que não fosse do mesmo nível dela. A aluna Carol disse que
203 geralmente tudo que o Colegiado aprova é acatado pelo Departamento e não entende o motivo de
204 estarem sendo tão criteriosos com esse pedido de permuta. Fez mais algumas colocações e salientou
205 que todos podem melhorar com o tempo e que se os alunos e professores da Enfermagem
206 aprovaram, eles se responsabilizariam por tal decisão. A Prof^a. Sandra salientou o que Walter falou
207 sobre acatar o que foi decidido pelo colegiado de curso. A Prof^a Kyra elogiou o profissionalismo da
208 Prof^a. Paula e questionou se os presentes tomariam a mesma atitude se o que estivesse em questão
209 fosse a própria permuta. O Prof. Felipe encerrou as falas e colocou em votação dois
210 encaminhamentos: 1º retirar o ponto da pauta para apreciar o que ocorreu em 2008 ou 2º manter o
211 ponto de pauta e proceder à votação da demanda da Prof^a. Paula. O resultado foi de 5 votos para
212 retirar o ponto, 10 votos para manter o ponto, e não teve abstenções. Em seguida, o Prof. Felipe
213 submeteu a permuta da Prof^a Paula Vanessa Peclat Flores e o resultado foi: 11 votos favorável, 2
214 votos contra e 5 abstenções. O Prof. Edson justificou seu voto, enfatizando que ninguém foi
215 contrário a permuta da Prof^a. Paula, mas que muitas vezes a informação não chega da forma que
216 deveria chegar e, ainda falou para os alunos que eles devem participar também das reuniões de
217 outras instâncias para se apropriar do que está acontecendo no Polo. **Passando ao 9º ponto da**
218 **pauta:** O Prof. Edson pediu um posicionamento de quem fosse criar o novo Departamento acerca
219 de ser favorável ou não aos cursos pagos na instância da Universidade Pública. O Prof. Walter falou
220 sobre a criação de um novo Departamento, englobando docentes das áreas básicas do RIR (área
221 biomédica) e docentes do departamento de Física e Matemática do ICT, que funcionaria como um
222 departamento de ciências básicas. O Prof. Walter informou que o processo começaria pela reunião
223 do RIR, depois será encaminhado para Unidade e que o Departamento de Física e Matemática fará
224 o mesmo em sua Unidade. Em seguida, ele procedeu à leitura do documento que trouxe explicando
225 como ocorreu o surgimento, como será o funcionamento e as perspectivas do novo Departamento
226 de Ciências Naturais, que estará vinculado ao IHS. Ele informou também que sairão do RIR 6 (seis)
227 professores: o próprio Prof. Walter Machado Pinheiro, Izabela Mocaiber Freire, Luiz Henrique
228 Amarante, Etel Rodrigues Pereira Gimba, Cristiane Albuquerque de Carvalho e Bruno Felix
229 Patrício, e do Departamento de Física e Matemática seriam 15 (quinze) professores. A Prof^a. Etel
230 afirmou que as manutenções das disciplinas, por parte dos professores que estão indo para o novo
231 Departamento, e a carga horária permanecerão a mesma. A Prof^a. Sandra lembrou como se deu a
232 formação do Polo e a divisão de Departamentos dentro das necessidades que foram surgindo com o
233 tempo. Ela disse que quando o Prof. Walter leu o documento colocando que os professores ligados à
234 área de saúde e humanas formaria um Departamento com um grupo de professores de outra
235 Unidade, da Área de Exatas, e questionou se realmente seria necessário criar um Departamento
236 Básico e, além do mais questionou por que os professores que vão sair não estão indo para outra
237 Unidade. Disse também que sente a área da saúde em desvantagem, e ressaltou que em nenhum
238 momento foi contra a realização de pesquisa dentro da Universidade e que sempre defendeu e deu a
239 maior força para os professores fazerem suas pesquisas. Disse lamentar profundamente todas as
240 distorções de comunicação que houve. O Prof. Ramiro disse que o Instituto de Humanidades e
241 Saúde foi criado para atender a necessidade do momento, mas que outros desdobramentos poderão
242 e deverão ocorrer futuramente. Pontuou ainda que a união de professores dos dois Institutos para
243 criar um Departamento básico e permanecer no Instituto de Humanidades e Saúde talvez seja
244 provisória, isso ocorre devido à precariedade atual e disse não ver motivos para falsas polêmicas
245 sobre isso. Ele lembrou as recentes conquistas, como as novas vagas para concursos e a construção
246 do prédio novo, que só ocorreram porque todos se uniram. Ele destacou que o IHS tem um viés que
247 permite a aderência e a afinidade de áreas de conhecimento que os professores da Física e
248 matemática estão pleiteando e que o ICT cada vez mais se aprofunda na área tecnológica. A Prof^a.
249 Ana Márcia apoiou a formação do Departamento e disse que, embora seja da área de saúde, sente-se

250 pertencer às áreas de humanidades e saúde, pois a área de saúde é muito ampla. A Prof^a. Sandra
251 disse que existem muitas questões delicadas e que o discurso democrático na prática é muito difícil.
252 Disse também concordar com algumas das falas e informou que existe também um movimento
253 dentro do Curso de Enfermagem para a criação não somente de um novo Departamento, mas
254 também de uma Unidade para fortalecer a área da saúde. Ela destacou que existe um desconforto
255 por parte dos professores, segundo ela, as pessoas se sentiram expostas e ameaçadas, lembrando
256 questões levantadas nos processos de avaliação do estágio probatório. Disse também que têm
257 professores dentro da Unidade que foram ameaçados, pois se sentassem ao lado seu lado na cantina
258 poderiam ser exonerados e que isso é assédio moral. Salientou que há questões gravíssimas e que
259 precisam melhorar as condições de trabalho. Finalizou dizendo que não é contra a criação do
260 Departamento básico, mas que queria a garantia da viabilização do curso de Enfermagem. A Prof^a.
261 Ana Márcia solicitou que o Departamento faça a apuração das denúncias feitas pela Prof^a. Sandra,
262 pois são graves. O Prof. Ramiro salientou que a questão de assédio moral é gravíssima e que não
263 poderia ser conivente com aquilo. Desta forma, disse que precisava dar um encaminhamento correto
264 para tal situação, pois não se poderia tolerar este tipo de arbitrariedade e conduta na Universidade
265 Pública. Ele solicitou que a Prof^a. Sandra formalize suas denúncias para que possa tomar as
266 providências administrativas cabíveis. A Prof^a. Paula Kapp saudou a iniciativa da criação do novo
267 Departamento, fortalecendo a interdisciplinaridade, e disse que ao ouvir na reunião que professores
268 estão sendo expostos a colegas de outra área tem a certeza que a interdisciplinaridade não existe.
269 Ela pediu mais esclarecimentos acerca da criação do novo Departamento para não gerar dúvidas aos
270 alunos. A Prof^a. Izabela falou por ela e pelos colegas e disse que em nenhum momento deixarão de
271 dar aulas com qualidade, de orientar alunos, pesquisar, oferecer orientações e disciplinas a outros
272 cursos também. Salientou que a criação do Departamento Básico é uma necessidade, dada a variada
273 área de formação de cada professor do básico e a importância do desenvolvimento de pesquisas dos
274 mesmos. O Prof. Walter disse que nada vai mudar e que a única alteração que ocorrerá é que as
275 disciplinas passarão a ter outro código, pois elas saíram do RIR e irão para o novo Departamento. A
276 Prof^a. Sandra disse que sua grande preocupação, enquanto coordenadora de curso, é manter as
277 disciplinas, pois a maior parte das disciplinas do primeiro período é da área básica. Ela disse que
278 existe uma prerrogativa de que o professor que é pesquisador pode ter apenas 13 horas de aula, e
279 pediu esclarecimento sobre isso, pois soube que consta no documento e, se é legal, alguns
280 professores poderiam se prevalecer disso e fazer o mínimo de 8 horas de aulas para fazer suas
281 pesquisas. Diante deste fato, queria esclarecer a situação e citou, como exemplo, uma conversa
282 informal que teve com o Prof. Bruno Félix onde comentou este fato com ele que, diante disso, disse
283 que se tem que dar somente 8 horas de aulas dará isso e fará suas pesquisas, e a Prof^a. Sandra
284 questionou como as outras disciplinas iriam ficar, e ele teria respondido que o curso deveria “correr
285 atrás” de vaga para isso. Perante essa situação, disse que quer uma garantia da UFF para que a
286 Enfermagem não seja inviabilizada com a criação deste novo Departamento. O Prof. Edson e a
287 Prof^a. Etel disseram para Prof^a. Sandra não citar o Prof. Bruno, pois o mesmo não estava presente. A
288 Prof. Paula Kapp encaminhou que se votasse este ponto e, pela plenária estar esvaziada, que se
289 votasse o próximo ponto na próxima reunião. O Prof. Felipe encerrou as falas e submeteu a criação
290 de um novo Departamento englobando docentes das áreas básicas do RIR (área biomédica) e
291 docentes do departamento de Física e Matemática do ICT. O resultado foi 15 votos a favor, nenhum
292 contra e 1 abstenção. **Passando ao 15º ponto da pauta:** Sobre a criação da Unidade de
293 Enfermagem e Saúde e seu respectivo Departamento de Enfermagem, alguns docentes presentes
294 pediram o adiamento e o Prof. Felipe submeteu o encaminhamento, da Prof^a. Paula Kapp, para que
295 a plenária optasse por votar o adiamento do ponto para a próxima reunião, devido ao tempo corrido.
296 Sendo assim, o Prof. Felipe consultou se a plenária concordava em votar sobre o adiamento ou não
297 do ponto e a plenária concordou. O resultado da votação sobre a suspensão do ponto foi de 9 votos a
298 favor e 5 contra. **Passando aos informes:** A Prof^a. Sandra falou sobre o andamento das inscrições
299 para o pré-vestibular social e pediu para manter o 15º ponto, que foi adiado, para próxima reunião.
300 O Prof. Ramiro falou sobre o fórum de debates sobre a reestruturação do Polo e convidou todos



301 para participarem. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às dezessete horas e eu,
302 Solange de Lima Dias Reis de Oliveira, lavro a presente ata, que vai assinada pelo Chefe do
303 Departamento Interdisciplinar e pelos membros presentes nesta plenária.

Assinatura manuscrita de Felipe Mello da Silva Brito, escrita em tinta preta sobre uma linha horizontal.

Felipe Mello da Silva Brito
Chefe do Departamento Interdisciplinar de Rio das Ostras
SIAPE 1809151