



Quick
index
[main](#)
[eev](#)
[maths](#)
[blogme](#)
[dednat4](#)
[littl LANGS](#)
[PURO](#)
([MD](#), [GA](#),
[BE](#), etc)
([Chapa 1](#))
[emacs](#)
[lua](#)
[\(la\)tex](#)
[fvwm](#)
[tcl](#)
[forth](#)
[icon](#)
[debian](#)
[irc](#)
[contact](#)
[g](#)

Geometria Analítica - 2012.1

Horários do curso em 2012.1: 4^{as} e 6^{as} 11-13, sala 20.

Veja:

<http://angg.twu.net/2012.1.html>

Material dos semestres anteriores:

http://angg.twu.net/2011.2-GA.html	(página principal)
http://angg.twu.net/GA/2011.2-GA.pdf	(versão para impressão)
http://angg.twu.net/GA/GA-2011.2-tudo.pdf	(folhas manuscritas)
http://angg.twu.net/GA/GA-2011.2-tudo.djvu	(idem, em djvu)
http://angg.twu.net/2011.1-GA.html	(página principal)
http://angg.twu.net/GA/2011.1-GA.pdf	(versão para impressão)
http://angg.twu.net/GA/GA-2011.1-tudo.pdf	(folhas manuscritas)
http://angg.twu.net/GA/GA-2011.1-tudo.djvu	(idem, em djvu)

Vamos usar principalmente este livro (o do CEDERJ):

http://www.professores.uff.br/jorge_delgado/
http://www.professores.uff.br/jorge_delgado/livros/ga-voll.pdf

A folha com as regras para provas (e como escrever respostas direito) está em:

<http://angg.twu.net/LATEX/2011-1-GA-regras.pdf>

Listas do Reginaldo (de 2011.1):

http://angg.twu.net/GA/lista1_GA_2011.1.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista2_1_2011.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista3_1_2011.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista4_1_2011.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista5_1_2011.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista6_1_2011.pdf
http://angg.twu.net/GA/lista7_1_2011.pdf

Versão para impressão desta página:

<http://angg.twu.net/GA/2012.1-GA.pdf>

(Pode estar desatualizada!)

Plano de aulas / resumo do que já aconteceu:

1ª aula (07/mar): [ainda nao passei a limpo]

Avisos: As aulas sao de ****11:20**** as 13:00.

Vamos usar principalmente o livro do CEDERJ.

A página do curso pode ser acessada a partir de <http://angg.twu.net/> (clique em GA na barra de navegacao - mas a pagina deste semestre ainda nao foi criada)

Vamos usar um bocado de material extra - principalmente os scans das folhas manuscritas dos outros semestres, a folha de regras sobre como escrever respostas aceitáveis, as listas do Reginaldo e mais uns etcs e umas surpresas.

Temos dois tipos muito importantes de notações para criar conjuntos formalmente:

```
{x∈{2,3,4,5} | x≥4} = {4, 5}
\-----/      \--/
"gerador"      "filtro"
{x^2 | x∈{-1,0,1,2}} = {1,0,1,4}
\-/      \-----/
expr  gerador
```

Obs: o livro do CEDERJ usa estas notacoes pouco...

Nos vamos usar elas MUITO.

Dá pra interpretá-las como "for"s:

```
a primeira corresponde a:
for x ∈ {2,3,4,5} do      <-- gerador
if x ≥ 4 then            <-- filtro
```

```

        print(x)
    end
end
e a segunda a:
for x ∈ {-1,0,1,2} do    <-- gerador
    print(x^2)           <-- expr
end

```

Note que notações "explícitas" como $\{(1,1), (1,2), (2,3)\}$ só conseguem definir precisamente conjuntos `_finitos_`, e notações como $\{2,3,\dots, 10\}$ são `_imprecisas_` e só vão ser aceitáveis em alguns casos - em esboços, em situações nas quais já definimos como interpretar "...s, e em situações em que o contexto deixa o significado claro).

Obs: no semestre passado a Gabriela Ávila, monitora de MD, começou a fazer um programa que entendia estas expressões e calculava seus resultados... mas neste semestre não tem monitor de MD e o monitor de GA vai ser o mesmo que o de Álgebra Linear, e a gente transformou o projeto da Gabriela num projeto aberto.

[*cav*] A prática com expressões da forma $\{\dots|\dots\}$ é MUITO importante!

Dica: toda vez que vocês virem uma figura em \mathbb{R}^2 pensem se vocês conseguem descrevê-la formalmente (i.e., usando " $\{\dots|\dots\}$ "s).

Exercícios:

$A = \{x \in \{1,2,3\} \mid (x,x)\}$

Obs: $(2,3)$ é um `_par ordenado_` (que corresponde a um array de comprimento 2).

[*cav*] em alguns contextos $(2,3)$ é um `_intervalo aberto_`.

Calculem A - ou seja, escreva-o "explicitamente", isto é, como uma lista finita de pontos dentro de " $\{\dots\}$ "s pra indicar conjunto - e representem A graficamente.

Obs: quando temos um par ordenado, p.ex.,

$P = (3,4)$,

costumamos chamar a 1ª componente dele de o "x" do par e a segunda de o "y" do par... mas não podemos confundir isto com os valores das variáveis x e y no "contexto"...

Em linguagens como C ou pascal podemos dizer: $a=22$; $a=33$; e o valor da variável MUDA.

Em matematiqûês formal os valores das variáveis NÃO MUDAM!

Na versao atual da calculadores da Gabriela a gente pode definir valores pra variáveis, mas (e isto é um feature, não um bug!) quando a gente redefine variáveis o programa dá erro.

Exemplo:

```
[aqui o contexto e' ""]
```

```
x=2
```

```
[aqui o contexto e' "x=2"]
```

```
y=3
```

```
[aqui o contexto e' "x=2 y=3"]
```

```
y=4
```

```
[isto dá erro! se y=3 nao podemos ter y=4 ao mesmo tempo!]
```

Em matematiqûês formal "x=2" quer dizer "x=2 é verdade", não "a partir de agora x passa a valer 2".

Em geometria - p.ex. em Euclides - tudo é feito em termos de "suponha que" e "portanto". Então algo como o "x=2, y=3, y=4" acima poderia aparecer como:

1) suponha que $x=2$

2) suponha que $y=3$

3) portanto $y-x=1$ (por (1) e (2))

4) suponha que $y=4$

5) portanto $3=4$ (por (2) e (4))

6) portanto $3-3=4-3$ (por (5) e $a=b \rightarrow a-3=b-3$)

7) portanto $0=1$.

Exercício: sejam

$B = \{(t,t^2) \mid t \in \{-2,-1,0,1,2\}\}$

$C = \{(t^2,t) \mid t \in \{-2,-1,0,1,2\}\}$

```

D = {(t,t^2+1) | t∈{-2,-1,0,1,2}}
Represente B, C e D graficamente. Idem para:
B' = {(t,t^2) | t∈{-2,-1.5,-1,-0.5,0,0.5,1,1.5,2}}
B'' = {(t,t^2) | t∈R}
Conjuntos podem ser infinitos - e matematiqûes formal é uma
linguagem com objetos infinitos. Problema: hoje em dia pensamos mais
"computacionalmente" e não estamos mais acostumados com coisas
infinitas! :- ( Como representar conjuntos por objetos finitos? Uma
resposta: cada conjunto E passa a ser uma função que responde "sim"
ou "não" pra perguntas do tipo "x∈E"... por exemplo, se A={(1,1),
(2,2), (3,3)} então
(1,1)∈A -> V
(2,0)∈A -> F
3∈A -> F (ou dá um erro de tipo)

```

Numa implementação disto numa linguagem de programação a sintaxe pode mudar bastante:

```

> print(A(1, 1))
true
> print(A(2, 0))
false
> print(A(3))
false

```

***ainda nao passei o resto a limpo ***]

Como representar A graficamente? (pontos separados / ligados)
Diagmos que A' = ligado.

Aviso: Da mesma forma que voces vão ter que aprender a calcular coisas como (1.5, 1.5) in A (a resposta é nao) e voces vão ter que aprender a calcular coisas como (1.5, 1.5) in A' onde A' e' definido graficamente.

Obs (caveirao): em matematiues formal nos dizemo que dois conjuntos sao o meso quando elest em os mesmos elementos, ou seja, quando eles respondem "sim" e : "nao" exatamente da mesma maneira para cada pergunta de "pertence".

Consequencias disto:
pra mostrar que A neq A' basta encontrar um parametro para o qual um responde sim e o outro reposnde nao (exemplo)
pode ser bem dificl mostrar que dois conjuntos sao iguais
conjuntos que correspondem a "programas diferentes" podem ser iguais.
Exemplo (em R): 2^99 e 2^100-2^99

[2ª aula](#) (09/mar): [***ainda nao passei a limpo***]

Avisos: 1) a pagina do curso ainda não está pronta, 2) a calculadora da Gabriela está, e vou fazer uma apresnetação sobre ela pra 2 ou 3 interessados na 5a às 14:00hs.

Hoje: vamos começar a ver retas. No livro (do CEDERJ) retas podem aparecer como: $y=2x+1$
pra gente isto vai ser uma equação, e uma reta vai ser um conjunto de pontos. Exemplo: $r=\{(x,y) \text{ in } R^2 \mid y=2x+1\}$
isto é uma reta, e agora faz sentido fazer perguntas como: $(2,3) \text{ in } R?$
Como representar graficamente retas?
Exemplo: $r=\{(x,y) \text{ in } R^2 \mid y=2x+1\}$

```

ger          fi

```

Vamos comecar com:
 $R = \{(x,y) \text{ in } \{-3,-2,\dots,2,3\}^2 \mid y=2x+1\}$
Nos sabemos calcular o conjunto R explicitamente, de várias formas - umas "burras", correspondentes a programas bem simples, outras "mais espertas", correspondentes a programas otimizados...

Seja $A=\{-3, \dots, 3\}$
Entao $A^2 = A \times A$ (o prod cart de dois conjuntos - no caso, iguais)
Lembrem que $A \times B = \{(a,b) \mid a \text{ in } A, b \text{ in } B\}$

```

expr      ger      ger

```

Como "implementar" o $A \times A$?
Ideia: $A \times A = \{(a,a) \mid a \text{ in } A, a \text{ in } A\}$

```

for (a=-3; a<=3; ++a)
  for (a=-3; a<=3; ++a)
    printf("(d,%d)\n", a, a);

```

Vai dar errado (tentem em casa).

Ideia: $AxA = \{(a,a') \mid a \in A, a' \in A\}$

A gente sabe representar graficamente AxA .

Voltando: $R = \{(x,y) \in AxA \mid y=2x+1\}$
ger 49 filtro

A representacao grafica de R vai ser: _alguns dos pontos de AxA ._

[tentem fazer isto agora - desenho - jargao: "sabemos o valor de"]
desenhos

Porque estamos fazendo isto? Porque r é uma "aproximacao" para r (uma reta), que tem infinitos pontos.

GA é sobre conjuntos de pontos.

Exemplo:

$C = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x-2)^2 + (y-3)^2 = 5\}$

$H = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + 2xy - 3y^2 + 4\}$, etc

e so estamos comecando por retas porque elas sao mais facéis de calcular (e uteis para todo o resto).

Exercicio (pra ver o quanto voces lembram): encontre dois pontos em cada uma das retas abaixo:

$r_1 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid \frac{2}{3}x + \frac{4}{5}y = 1\}$	(0,5/4)	(3/2,0)
$r_2 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = -3x\}$	(1,-3)	(0,0)
$r_3 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x=4\}$	(4,0)	(4,1)
$r_4 = \{(x,2x+3) \mid x \in \mathbb{R}\}$	(0,3)	(1,5)
$r_5 = \{(y/2, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$	(1/2,1)	(0,0)
$r_6 = \{(2t,3t-3) \mid t \in \mathbb{R}\}$	(0,-2)	(2,1)

Afirmacao:

se r é uma reta,

$A, B \in r$

e C é o ponto medio de A e B , entao $C \in r$.

[Isto é verdadeiro ou falso?]

O curso de GA vai ser cheio de afirmacoes (ou hipoteses) como a acima, que vao ser ou verdadeiras ou falsas, e vamos ter que prova'-las.

Problema: a afirmacao acima ainda nao é precisa.

Ainda nao definimos "reta".

O que temos por enquanto?

Sabemos _intuitivamente_ o que é uma reta (talvez com algumas duvidas)... podemos _tentar_ fazer definicoes formais de "reta", e ver se elas cobrem todos os casos, e se elas não "deixam passar" nada que nao seja uma reta...

Sabemos (intuitivamente) que r_1, \dots, r_6 _devem_ ser retas - sabemos representar graficamente cada uma delas, e _esperamos_ que as nossas representacoes estejam certas...

Hipotese 1: as retas em \mathbb{R}^2 sao exatamente os conjuntos da forma $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$.

Hipotese 2: as retas em \mathbb{R}^2 sao exatamente os conjuntos da forma $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y=ax+b\}$.

Hipotese 1a: para toda reta r em \mathbb{R}^2 existem $a,b,c \in \mathbb{R}$ tais que $r = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$

Hipotese 1b: todo conjunto da forma $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$ é uma reta.

Fato: uma das duas hipoteses 1a e 1b é falsa. Tente descobrir qual (e porque).

Obs: se voce fizer a mesma coisa com a hipotese 2 - parti-la em 2a e 2b, etc - vai acontecer a mesma coisa.

Pra casa: pensem nisto (e resolvam - e tentem escrever a resposta direito).

Lembrem que a coisa mais dificil em GA é SEMPRE a parte de escrever as suas ideias precisamente e de um modo aceitavel (correto, legivel, etc) - e o unico modo de aprender a escrever é TREINAR!

[3ª aula](#) (14/mar): [***ainda nao passei a limpo***]

dei uns avisos (repeti os das aulas anteriores e dei mais um, sobre a apresentacao da calculadora da gabriela) e fizemos uma revisao de representacao grafica

Calculem e representem graficamente:

$A = \{-3, -2, -1, -0, 1, 2, 3\}$

(vamos ver isto depois!)

Ainda não definimos precisamente o que é uma reta, mas sabemos "intuitivamente" o que é uma reta... por exemplo,

$\{(-3,-3), (-2,-2), (-1,-1), (0,0), (1,1), (2,2), (3,3)\}$
não é uma reta,

$\{(1,1)\}$ também não (mas é uma "reta degenerada")

\mathbb{R}^2 não é uma reta.

Idéia: toda reta é gerada a partir de dois pontos A e B diferentes.

Idéia: pra entendermos "intuitivamente" o que é o E' temos que aprender a pegar quaisquer valores a, b e c e gerar o conjunto {...}.

Obs (respondendo a uma pergunta do José Flávio):

$E' = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c \mid a,b,c \in \mathbb{R}\}$

Pra casa: aprendam a representar graficamente conjuntos da forma

$\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$

rapidamente.

4ª aula (16/mar): o objetivo principal desta aula é: aprender a converter rapidamente entre representações da forma $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$, representações da forma $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y=ax+b\}$, e representações gráficas.

Exercícios: representem graficamente $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$ quando:

a) $a=1, b=-1, c=2$

b) $a=1, b=0, c=2$

c) $a=1, b=1, c=2$

d) $a=1, b=1, c=1$

e) $a=1, b=1, c=0$

e representem graficamente $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y=ax+b\}$ quando:

a') $a=1, b=0$

b') $a=2, b=0$

c') $a=-1, b=0$

d') $a=-1, b=1$

e') $a=-1, b=2$

Dicas: (1) encontre dois pontos diferentes em cada um destes conjuntos; (2) peça pro seu vizinho verificar se os seus pontos pertencem ao conjunto; (3) se ele souber conferir muito rápido peça pra ele explicar como ele está fazendo as contas e verificações. Depois que todo mundo pegou a prática passei estes exercícios aqui: ainda usando as notações

$r_{(a,b,c)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$ e

$r_{(a,b)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y=ax+b\}$,

represente graficamente:

f) $r_{(1,-1,0)}, r_{(1,-2,0)}, r_{(1,-3,0)}$

g) $r_{(2,1,0)}, r_{(3,1,0)}, r_{(4,1,0)}$

h) $r_{(2,3,4)}, r_{(2,3,5)}, r_{(2,3,6)}$

f') $r_{(2,2)}, r_{(2,3)}, r_{(2,4)}$

g') $r_{(2,2)}, r_{(1,2)}, r_{(0,2)}, r_{(-1,2)}$

esses são pra casa:

i) $r_{(2,1,0)}, r_{(4,2,0)}, r_{(6,3,0)}$

j) $r_{(2,3,4)}, r_{(4,6,8)}, r_{(-2,-3,-4)}$

k) $r_{(0,0,0)}$

l) $r_{(0,0,2)}$

5ª aula (21/mar):

Começamos rediscutindo os exercícios (f) a (l) da aula passada.

k) Testamos se alguns pontos de \mathbb{R}^2 pertenciam a $r_{(0,0,0)}$, vimos que sim, e vimos que todos os pontos de \mathbb{R}^2 pertencem a

$r_{(0,0,0)}$... Lembramos a notação \subseteq :

$A \subseteq B$ "A está contido ou é igual a B"

$\{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$? sim

$\{1,2,3\} \subseteq \{1,2,3\}$? sim

$\{1,2,3,4\} \subseteq \{1,2,3\}$? não

$\{2,3,4\} \subseteq \{1,2,3\}$? não

Descobrimos que $\mathbb{R}^2 \subseteq r_{(0,0,0)}$.

Será que existe algum ponto de \mathbb{R}^2 que não pertence a $r_{(0,0,0)}$?

Não, por causa disto:

$$r_{(0,0,0)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0x+0y=0\}$$

(mas vamos voltar a isto depois - eu disse que era melhor nós passarmos batido por alguns detalhes técnicos agora).

$$\begin{aligned} \text{Portanto } \mathbb{R}^2 &\subseteq r_{(0,0,0)}, \\ r_{(0,0,0)} &\subseteq \mathbb{R}^2, \\ r_{(0,0,0)} &= \mathbb{R}^2. \end{aligned}$$

Mostrei uma representação gráfica possível - o plano \mathbb{R}^2 todo rabiscado, e uma legenda dizendo, em português, "todo o \mathbb{R}^2 ".
Obs: a explicação em português faz com que a gente não precise nem fazer um desenho infinito nem gastar tinta demais!!!

l) $r_{(0,0,2)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 0x+0y=2\}$

Testamos vários pontos de \mathbb{R}^2 e descobrimos que nenhum deles pertence a $r_{(0,0,0)}$; aliás, nenhum ponto de \mathbb{R}^2 pertence a $r_{(0,0,0)}$...

Será que existe algum ponto que pertence a $r_{(0,0,2)}$ mas não pertence a \mathbb{R}^2 ? Por exemplo, será que $5 \in r_{(0,0,2)}$ (Obs: $5 \in \mathbb{R}$, $5 \notin \mathbb{R}^2$) Não...

Moral: $r_{(0,0,2)}$ é o conjunto vazio.

Representação gráfica: os eixos de \mathbb{R}^2 sem nada extra marcado, e a legenda: " $r_{(0,0,2)}$ é o conjunto vazio".

Obs: Se vocês querem que as pessoas entendam o que vocês escrevem usem todos os truques possíveis - matematuquês, português, gráficos, etc!

j) $r_{(2,3,4)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 2x+3y = 4\}$

Mini-exercício: encontrem dois pontos de $r_{(2,3,4)}$.

Problema(ão): como calcular dois pontos de $r_{(2,3,4)}$ - e escrever o raciocínio claramente em português?

1) Suponha que $x,y \in \mathbb{R}$.

2) Suponha além disto que $2x+3y=4$.

3) Suponha além disto que $x=0$.

4) Portanto $2 \cdot 0 + 3y = 4$.

5) Portanto $3y = 4$.

6) Portanto $y = 4/3$.

| Este trecho diz que _quando_
| $x=0$ temos $y=4/3$.
/

Outro modo de escrever:

1) Suponha que $x,y \in \mathbb{R}$.

2) Suponha além disto que $2x+3y=4$.

3) Se $x=2$ então:

4') $2 \cdot 2 + 3y = 4$,

5') $4 + 3y = 4$,

6') $3y = 0$,

7') $y = 0$.

Note que o raciocínio 1..7' é parecido com o 1..6, mas o modo de escrevê-lo - com "se" - indica que a hipótese " $x=2$ " é _temporária_ - assim que a frase do "se" termina a hipótese " $x=2$ " não vale mais.

Outro modo:

Suponha que $x,y \in \mathbb{R}$ e $2x+3y=4$.

Então:

Se $x=0$ então $y=4/3$,

Se $x=2$ então $y=0$,

Se $x=1$ então $y=2/3$,

Se $x=5$ então $y=-2$,

...

e, em geral,

Se $x \in \mathbb{R}$ então $y=(4-2x)/3$.

Repare que dá pra reescrever todos os pontos que descobrimos na reta usando uma notação em matematuquês puro, sem nenhum "se":

$(0, 4/3) \in \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 2x+3y=4\} = r_{(2,3,4)}$

$(2, 0) \in r_{(2,3,4)}$

$(1, 2/3) \in r_{(2,3,4)}$...

e se $x \in \mathbb{R}$ então

$(x, (4-2x)/3) = r_{(2,3,4)}$.

Aí fizemos representações gráficas para $r_{(2,3,4)}$, $r_{(4,6,8)}$ e

$r_{(-2,-3,-4)}$ e vimos que são três retas iguais.

Hipótese: para todo $k \in \mathbb{R}$ temos $r_{(2,3,4)} = r_{(2k,3k,4k)}$.

Vamos começar fazendo alguns testes pra ver se isto pode ser verdade...

Definição (temporária):

$$P(k) = (r_{(2,3,4)} = r_{(2k,3k,4k)}).$$

Então:

$$P(1) = (r_{(2,3,4)} = r_{(2 \cdot 1, 3 \cdot 1, 4 \cdot 1)}) = \text{verdadeiro},$$

$$P(2) = (r_{(2,3,4)} = r_{(2 \cdot 2, 3 \cdot 2, 4 \cdot 2)}) = \text{verdadeiro},$$

$$P(-1) = (r_{(2,3,4)} = r_{(-2, -3, -4)}) = \text{verdadeiro} \dots$$

mas

$$P(0) = (r_{(2,3,4)} = r_{(0,0,0)}) = \text{falso}.$$

A hipótese acima é falsa - o contra-exemplo é $k=0$.

Exercício:

Encontre alfa e beta tais que $r_{(2,3,4)} = r_{(\text{alfa}, \text{beta})}$.

Hipótese 1: $r_{(2,3,4)} = r_{(2,0)}$

Hipótese 2: $r_{(2,3,4)} = r_{(-2/3, 4/3)}$

Hipótese 3: $r_{(2,3,4)} = r_{(2,4)}$

Hipótese 4: $r_{(2,3,4)} = r_{(-5/8, 7/4)}$

Sub-exercício: representem graficamente $r_{(2,0)}$, $r_{(-2/3, 4/3)}$, $r_{(2,4)}$, $r_{(-5/8, 7/4)}$.

Problemas para casa:

1) Tente encontrar uma fórmula geral para os alfa e beta em:

$$r_{(a,b,c)} = r_{(\text{alfa}, \text{beta})}$$

[difícil - vocês vão ter que ser bastante organizados pra conseguirem não se enrolar... mas este exercício é um ótimo treino - vocês vão ser confrontados com problemas grandes com frequência, e vocês precisam treinar lidar com eles sem se perderem!]

2) Sejam $A=(1,2)$ e $v=(3,4)$.

Lembre como calcular $A+v$, $A+2v$, $A+3v$, ...

e tentem encontrar notações formais para a reta que contém os pontos A , $A+v$, $A+2v$, $A+3v$, ...

3) Suponha que $a=2$, $b=3$, $c=4$,

$$(x,y) \in r_{(a,b,c)},$$

$$(x,y) \in r_{(a,b)}.$$

Encontre x e y .

6ª aula (23/mar): No fim da aula anterior eu lembrei que retas também podem ser expressas usando vetores, e dei este exemplo:

$$r = \{(1,2) + t(3,4) \mid t \in \mathbb{R}\}$$

Encontramos alguns pontos de r fazendo uma tabela:

t	$t(3,4)$	$(1,2)+t(3,4)$
-1	(-3,-4)	(-2,-2)
0	(0,0)	(1,2)
1	(3,4)	(4,6)
2	(6,8)	(7,10)

Portanto:

$$(-2,-2) \in r \quad (\text{correspondente a } t=-1)$$

$$(1,2) \in r \quad (\text{correspondente a } t=0)$$

$$(4,6) \in r \quad (\text{correspondente a } t=1)$$

$$(7,10) \in r \quad (\text{correspondente a } t=2)$$

Exercícios:

a) encontre um ponto $(x,0) \in r$,

b) encontre um ponto $(0,y) \in r$.

(Obs: mais formalmente: "encontre um ponto A da forma $(x,0)$ tal que $A \in r$ ", ou: "encontre um $x \in \mathbb{R}$ tal que $(x,0) \in r$ ". Idem para y).

a', b') Escreva o raciocínio que você usou um (a) e (b) formalmente, isto é, com a notação certa, "suponha"s e "portanto"s, etc.

Todo mundo conseguiu fazer o (a) e o (b), mas as pessoas se enrolaram com o (a') e o (b'). Sugeri que comesçassem com:

$$\text{Suponha que } (x,y) = (1,2) + t(3,4).$$

Portanto $(x,y)=(1+3t,\dots)$ e $x=1+3t\dots$
mas discutimos no quadro modos de traduzir as repostas da a e da b e chegamos a:

$$(1,2)+t(3,4) = (1+3t, 2+4t)$$

$$\text{Sejam } x=1+3t, y=2+4t.$$

Suponha que $y=0$.

$$\text{Então } 2+4t = 0,$$

$$4t = -2,$$

$$t = -2/4 = -1/2,$$

e como $x = 1+3t$ temos $x = 1+3(-1/2) = -1/2$.

Portanto se (x,y) é da forma $(1,2)+t(3,4)$ e $y=0$,

então $x=-1/2$ e $(x,y)=(-1/2,0)$.

Obs: " (x,y) é da forma $(1,2)+t(3,4)$ "

quer dizer " $\exists x \in \mathbb{R}. (x,y)=(1,2)+t(3,4)$ ".

Às vezes a gente vai ter que lidar com casos nos quais não existe um ponto "da forma tal".

Seja $s = \{(1,2)+t(3,0) \mid t \in \mathbb{R}\}$.

c) Encontre um ponto $(x,0) \in s$.

d) Encontre um ponto $(0,y) \in s$.

c', d') Escreva os raciocínios para (c) e (d) formalmente.

c) Suponha que $x \in \mathbb{R}$ e $(x,0) \in s$, ou seja, $\exists t \in \mathbb{R}. (x,0)=(1,2)+t(3,0)$.

Para este valor de t temos:

$$(x,0) = (1+3t, 2),$$

ou seja, $x=1+3t$ e $0=2$.

Nenhum valor de t vai satisfazer as duas condições ao mesmo tempo, porque não dá pra satisfazer a condição $0=2$; portanto não existe um ponto $(x,0) \in s$. (Obs: isto é uma prova por contradição).

Mais exercícios (fáceis):

e) Encontre uma reta $r_e = \{(a,b)+t(c,d) \mid t \in \mathbb{R}\}$ que passe pelos pontos $(2,0)$ e $(0,3)$.

f) Idem, mas que passe pelos pontos $(2,3)$ e $(4,5)$.

Truque: se $r_e = \{(a,b)+t(c,d) \mid t \in \mathbb{R}\}$, quem são os pontos de r_e correspondentes a $t=0$ e $t=1$? Ajuste a,b,c,d para que $(2,0)$ seja o ponto correspondente a $t=0$ e $(0,3)$ seja o ponto correspondente a $t=1$.

g) Represente graficamente $G = \{(4,3)+t(2,1) \mid t \in [-1,2]\}$.

h) Encontre uma representação formal (em matematiqûes puro) para o segmento ligando $(1,4)$ a $(4,2)$.

Aula que vem: segmentos orientado e vetores!

Obs: depois da aula discuti com o Jô e o Nixon, que não tinham conseguido fazer o problema pra casa 1 da aula 5, que era:

1) Tente encontrar uma fórmula geral para os alfa e beta em:

$$r(a,b,c) = r(\text{alfa}, \text{beta})$$

Sugeri que eles comessem com dois casos particulares -

$$r(2,3,4) = r(\text{alfa}, \text{beta}) \text{ e}$$

$$r(99,200,666) = r(\text{alfa}, \text{beta})$$

e depois reaproveitassem a estrutura das contas pra fazer o caso geral. A estrutura a que chegamos foi esta aqui:

Queremos que $99x+200y=666$ seja verdade exatamente quando

$$y = \text{alfa } x + \text{beta}.$$

$$99x + 200y = 666 \iff 200y = -99x + 666$$

$$\iff y = -99/200x + 666/200$$

$$\text{Então } \text{alfa} = -99/200, \text{beta} = 666/200.$$

[7ª aula](#) (28/mar): Hoje: segmentos, vetores, etc!

Revimos os exercícios (g) e (h) da aula anterior, e propus o seguinte exercício em dupla: "cada pessoa vai escolher 4 segmentos em \mathbb{R}^2 , representá-los graficamente, e não vai entregar a representação gráfica pro colega; vocês vão entregar pro colega uma folha com a representação formal dos 4 segmentos, o colega vai tentar obter a representação gráfica deles, e vocês vão compará-la com a original."

Exemplo: (completar)

Segmentos orientados

=====
 Vamos usar, _temporariamente_, a notação AB para o segmento orientado indo de A para B, e a representação gráfica disto vai ser uma _seta_ indo do ponto A pro ponto B.
 Convenção (que não está no livro!): vamos representar AB em matematiqûes formal como um par ordenado de pontos de \mathbb{R}^2 . Exemplo:
 -> ----->
 $AB = (1,2)(3,4) = ((1,2),(3,4))$
 (e fiz a representação gráfica disto).
 Vetores, formalmente
 =====

[*cav*] Vetores são conjuntos de segmentos orientados.

Exemplo: ----> -> ---->
 $(1,2) = \{ AB \mid A \in \mathbb{R}^2, B = A + (1,2) \}$
 $= \{ ((x,y), (x+1,y+2)) \mid x,y \in \mathbb{R} \}$ ---->

Mostrei como é que a gente pode representar o vetor (1,2) graficamente (mas desenhando só alguns segmentos orientados).
 Agora a gente consegue formalizar some de ponto e vetor como: o resultado de $A+v$ é um ponto $B \in \mathbb{R}^2$ tal que $AB \in v$.
 Como a representação de um vetor é um monte de setinhas paralelas, dá pra representar um vetor sem desenhar os eixos; vetores "não têm noção de origem"!

Vetores servem pra formalizar a idéia de "reta como ponto que se desloca" ("trajetória").

Digamos que

$$r = \{A+tv \mid t \in \mathbb{R}\}$$

ou, equivalentemente, definimos $P(t) = A+tv$ e $r = \{P(t) \mid t \in \mathbb{R}\}$.

Às vezes escolhas diferentes de A e v geram a mesma reta

$$r_{(A,v)} = \{A+tv \mid t \in \mathbb{R}\}.$$

Lembre que:

$$r_{(a,b,c)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid ax+by=c\}$$

$$r_{(\alpha,\beta)} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = \alpha x + \beta\}$$

Agora temos mais um modo de definir retas:

$$r_{(A,v)} = \{A+tv \mid t \in \mathbb{R}\}$$

Exercício: representem graficamente

$$r_{((1,0),(1,-1))}$$

e tentem encontrar representações da forma $r_{(a,b,c)}$ e $r_{(\alpha,\beta)}$ para $r_{((1,0),(1,-1))}$.

Problema (pra casa):

E = conjunto de todas as retas de \mathbb{R}^2 ,

$$E' = \{r_{(a,b,c)} \mid a,b,c \in \mathbb{R}\}$$

$$E'' = \{r_{(\alpha,\beta)} \mid \alpha,\beta \in \mathbb{R}\}$$

$$E''' = \{r_{(A,v)} \mid A \in \mathbb{R}^2, v \text{ vetor em } \mathbb{R}^2\}$$

O conjunto E''' é novidade... ele é igual a E , a E' , ou a E'' ?

[8ª aula](#) (30/mar): hoje: operações com vetores e propriedades destas operações, mas, _antes disto_, como demonstrar afirmações com "para todo"? Voltamos ao problema da aula passada, e desmontamos ele em:

$$(I) \quad E = E''',$$

$$(II) \quad E' = E''',$$

$$(III) \quad E'' = E''',$$

e em:

(Ia) Toda reta de \mathbb{R}^2 é da forma $r_{(A,v)}$,

(IIa) Toda conjunto $r_{(a,b,c)}$ é da forma $r_{(A,v)}$,

(IIIa) Toda conjunto $r_{(\alpha,\beta)}$ é da forma $r_{(A,v)}$,

(Ib) Todo conjunto $r_{(A,v)}$ é uma reta de \mathbb{R}^2

(IIb) Todo conjunto $r_{(a,b,c)}$ é da forma $r_{(A,v)}$,

(IIIb) Todo conjunto $r_{(\alpha,\beta)}$ é da forma $r_{(A,v)}$.

Exercício pra agora: para cada uma das afirmações Ia ... IIIb diga se ela é verdadeira ou falsa e justifique.

Obs: o tema desta aula é como escrever estas justificativas direito!

Perguntem agora ou se calem para sempre!

(A gente acabou passando a aula toda discutindo isto)

[9ª aula](#) (04/abr):

Hoje (e em todo o resto do curso!) vamos trabalhar em cima de várias

perguntas do tipo "todo ... tem a propriedade ...".
Produto interno (algebricamente)

=====

Def: $(a,b) \cdot (c,d) = ac+bd$

Obs: vamos _começar_ com a definição algébrica e vamos provar as propriedades geométricas aos poucos.

Def: $\|v\| = \sqrt{v \cdot v}$.

e $\|v\|$ vai ser chamado de a "norma", ou "comprimento", de v.

Def: v e w são ortogonais se e só se $v \cdot w = 0$.

Exercício (revisão): calcule: $\|(3,4)\|$, $\|(8,-6)\|$, $\|(2,2)\|$,
 $\|(0,2)\|$, $\|(0,-6)\|$

Exercício: Para cada vetor com coordenadas "pequenas" - (x,y) , com $x,y \in \{-5,-4,-3,-2,-1,0,1,2,3,4,5\}$ - calcule $\|(x,y)\|$ e represente todos os resultados graficamente.

Escrevendo \sqrt{x} como $[x]$, os resultados no primeiro quadrante ficam:

5	[26]	[29]	[34]	[41]	[50]					
4	[17]	[20]	5	[32]	[41]					
3	[10]	[13]	[18]	5	[34]					
2	[5]	[8]	[13]	[20]	[29]					
1	[2]	[5]	[10]	[17]	[26]					
-0	----	1	----	2	----	3	----	4	----	5

Exercício/problema, em grupo: vocês devem ter descoberto várias técnicas pra fazer o gráfico mais rápido - expresse cada uma delas formalmente. Por exemplo:

Para $x,y \in \mathbb{R}$, $\|(x,y)\| = \|(y,x)\|$.

Tente expressar pelo menos:

- como preencher os eixos,
- simetria diagonal,
- simetria horizontal e vertical.

Apareceram as seguintes proposições (ou melhor, hipóteses):

- $\forall x \in \mathbb{R}$. $\|(x,x)\| = x \sqrt{2}$
- $\forall x \in \mathbb{R}$. $\|(x,0)\| = \|(0,y)\| \wedge x=y$ <-- :- (
- $\forall x \in \mathbb{R}$. $\|(0,x)\| = \|(x,0)\| = x$
- $\forall x \in \mathbb{R}$. $x=y \rightarrow \|(x,0)\| = \|(0,y)\|$
- $\forall x \in \mathbb{R}$. $\|(x,0)\| = \|(0,x)\|$
- $\forall x \in \mathbb{R}$. $\|(x,x)\| = |x| \sqrt{2}$

Será que todas elas valem para $x=-2$?...

Vimos como traduzir alguns exercícios da lista do Reginaldo para sentenças como " \forall "s em \mathbb{R} , por exemplo:

$\forall a,b,c,d \in \mathbb{R}$. $(a,b) \cdot (c,d) = \|(a,b)\| \|(c,d)\|$

Pedi pra todo mundo tentar fazer a lista do Reginaldo em casa.

[10ª aula](#) (06/abr): Semana Santa.

[11ª aula](#) (11/abr):

1) Exercício: represente graficamente a função $f(x,y) = v \cdot (x,y)$

nestes casos:

- $v=(2,3)$
- $v=(0,1)$
- $v=(-1,1)$

2) Represente graficamente o conjunto $A_v = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid v \cdot (x,y) = 0\}$

nestes casos:

- $A_{(2,3)}$
- $A_{(0,1)}$
- $A_{(-1,1)}$

Fizemos um mutirão pra fazer o 1a no quadro, e deixamos o resto pra casa. Depois discutimos alguns itens da lista 1 do Reginaldo:

http://angg.twu.net/GA/lista1_GA_2011.1.pdf

e variações deles; discutimos como formalizar a idéia de que uma proposição é "quase verdadeira" - é necessário criar uma outra proposição, "consertando" a proposição original.

2a) Se $au+bv=0$ então $a=0$ e $b=0$,

2a') Se $a=0$ e $b=0$ então $au+bv=0$,

2f) Se $u \neq 0$ e $u \cdot v = u \cdot w$ então $v=w$,

2a'') Se $v=0$ e $au+bv=0$ então a e b "podem ser reais quaisquer",

2a''') Se $v=0$, $a \in \mathbb{R}$ e $b \in \mathbb{R}$ então $au+bv=0$,
 2a''''') $\forall a,b \in \mathbb{R}. \forall u,v$ vetores de \mathbb{R}^2 , $(au+bv=0 \rightarrow a=0 \wedge b=0)$

A prova de que a 2a é falsa deve ser escrita nesta forma:

Quando $a=$ ____, $b=$ ____, $u=$ ____, $v=$ ____
 temos $au+bv=0$ _____ (\Leftarrow verdadeiro ou falso)
 e $a=0$ e $b=0$ _____ (\Leftarrow verdadeiro ou falso).

Sugeri que pra discutir os itens 2a..2a'''' a gente desse nomes para as subexpressões - e definimos:

$P(a,b,u,v) = (au+bv=0)$
 $Q(a,b) = (a=0 \wedge b=0)$
 $R(a,b,u,v) = (P(a,b,u,v) \rightarrow Q(a,b))$

12ª aula (13/abr):

Pra gente poder resolver alguns sistemas mais rápido eu propus um exercício com matrizes... Todo mundo deve lembrar como multiplicar uma matriz por um vetor:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax+by \\ cx+dy \end{pmatrix}$$

Em matematiqûês quando a gente precisa de uma letra que venha depois do z a gente em geral usa w... (!!!)

Vamos definir:

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad M^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} \quad u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad v = \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix}$$

Isto é verdadeiro ou falso? Justifique:

() Se $ad-bc=1$ então $M^{-1}u = u$ e $MM^{-1}v = v$.

Vimos que isto é verdade para quaisquer a,b,c,d,x,y , desde que $ad-bc=1$ - ou seja, $M^{-1}u=u$ vale para qualquer vetor u e qualquer matriz M na qual $ad-bc=1$.

Aí eu peguei um problema da lista do Reginaldo e reescrevi ele várias vezes:

2m) Todo ponto do plano é combinação linear dos vetores $u=(2,3)$ e $v=(1,3/2)$.

2m') Todo vetor (x,y) é da forma $a(2,3)+b(1,3/2)$.

2m'') Para quaisquer $x,y \in \mathbb{R}$ existem $a,b \in \mathbb{R}$ tais que $(x,y)=a(2,3)+b(1,3/2)$.

2m''') Para qualquer vetor (x,y) em \mathbb{R}^2 existe um vetor (a,b) em \mathbb{R}^2 tal que:

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 3/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Repare que

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix}$$

é um modo chique de escrever duas equações, $ax+by=z$ e $cx+dy=w$, usando uma igualdade só...

Aí começamos a trabalhar numa variação do problema do Reginaldo:

2w) Todo vetor do plano é combinação linear dos vetores $(3,2)$ e $(4,3)$,

2w') Todo vetor (x,y) é da forma $a(3,2)+b(4,3)$,

2w'') Para quaisquer $x,y \in \mathbb{R}$ existem $a,b \in \mathbb{R}$ tais que:

$$\begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Como resolver o 2w''?

Vamos definir um procedimento (que pode ser facilmente implementado num computador!) pra encontrar as "respostas" a e b a partir de valores de x e y ("dados pelo usuário")...

Exercícios:

1) Mostre que este procedimento não funciona:

$a := 5x$,
 $b := 6y$.

2) Encontre o a e o b correspondentes a este caso:

$x = 9$,

$$y = 10.$$

Def (meio informal): um procedimento "funciona" pra resolver o nosso problema quando

$\forall x,y \in \mathbb{R}$. a,b "obedecem a condição" ou seja, quando

$$\forall x,y \in \mathbb{R}. \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{x} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix},$$

ou, mais precisamente ainda,

$$\forall x,y \in \mathbb{R}. \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a[x,y]} & \sqrt{x} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b[x,y]} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b[x,y]} & \sqrt{y} \end{vmatrix}$$

(obs: estou usando "[]"s em "a[x,y]" pra indicar os argumentos da função - "a(x,y)" pode parecer multiplicação de escalar por vetor)

Nosso primeiro procedimento era:

$$a_1[x,y] := 5x,$$

$$b_1[x,y] := 6y,$$

e ele "funciona" se e só se:

$$\forall x,y \in \mathbb{R}. \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a_1[x,y]} & \sqrt{x} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b_1[x,y]} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b_1[x,y]} & \sqrt{y} \end{vmatrix}.$$

13ª aula (18/abr): Voltamos aos problemas 2w e 2w'' da aula anterior.

Introduzi uma terminologia: "resolver o sistema linear $Mv=w$ " quer dizer o seguinte: conhecemos a matriz M e o vetor w, e queremos encontrar v. Perguntei se os alunos estavam sabiam resolver

$$\begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{x} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix}$$

para quaisquer valores de x e y, eles disseram que mais ou menos, que eles até conseguem, mas na hora de testar os as e bs que eles obtêm eles vêem que deu errado =/.

Pedi pra tentarem resolver:

$$(I) \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{1} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{0} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{0} \end{vmatrix}$$

$$(II) \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{0} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{1} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{1} \end{vmatrix}$$

$$(III) \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{9} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{10} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{10} \end{vmatrix}$$

E depois pra fazerem esta conta:

$$\begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} \Rightarrow \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = 0$$

Obs: dá pra fazer isto de modos trabalhosos, mas também dá pra fazer por: $M(av+bw) = M(av)+M(bw) = a(Mv)+b(Mw)$.

Vimos que

$$x \begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} \end{vmatrix} + y \begin{vmatrix} \sqrt{3} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{-2} & \sqrt[3]{b} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{-2} & \sqrt[3]{b} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{vmatrix}$$

e portanto

$$\begin{vmatrix} \sqrt[3]{4} & \sqrt{a} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt[3]{b} & \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{3} & \sqrt{-4} \\ \sqrt{-2} & \sqrt[3]{b} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{vmatrix}$$

para quaisquer x e y.

Deixei um exercício e um problema pra casa:

(1) Use que

$$\begin{vmatrix} \sqrt[3]{7} & \sqrt{5} & \sqrt{-7} \\ \sqrt{2} & \sqrt{5} & \sqrt{-2} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{5} & \sqrt{-2} \end{vmatrix} \begin{vmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{vmatrix}$$

para resolver:

$$\begin{vmatrix} \sqrt[3]{7} & \sqrt{a} & \sqrt{10} \\ \sqrt{2} & \sqrt{5} & \sqrt{-2} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{5} & \sqrt{-2} \end{vmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \sqrt{2} & 5 \\ a & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{b} \\ \sqrt{20} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{pmatrix}$$

(2) Mostre que nem sempre isto vale:

$$\begin{pmatrix} \sqrt{a} & \sqrt{b} \\ \sqrt{c} & \sqrt{d} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{-c} \\ \sqrt{a} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{pmatrix}$$

14ª aula (20/abr): Tentamos discutir o problema (2) da aula passada e acabamos gastando a aula toda nele - nem deu pra entrar em "métodos vetoriais olhométricos", que era o meu plano original...

Vou usar as seguintes abreviações:

$$M = \begin{pmatrix} \sqrt{a} & \sqrt{b} \\ \sqrt{c} & \sqrt{d} \end{pmatrix} \quad M' = \begin{pmatrix} \sqrt{d} & -\sqrt{b} \\ -\sqrt{c} & \sqrt{a} \end{pmatrix} \quad u = \begin{pmatrix} \sqrt{x} \\ \sqrt{y} \end{pmatrix} \quad v = \begin{pmatrix} (ad-bc)\sqrt{x} \\ (ad-bc)\sqrt{y} \end{pmatrix}$$

O problema da aula passada era:

Mostre que nem sempre temos $MM'u = v$.

Dei uma dica:

$$MM'u = v.$$

Algumas idéias que surgiram na discussão:

- Quando $d=0$ e $x=y=1$ temos $MM'u = v$.
- E se $d=0$, $x=y=1$, $a=0$, $b=1$, $c=-1$?
- Tentem encontrar a, b, c, d, x, y tais que $v \neq u$.
- Tente usar $a \neq 0$, $b \neq 1$, $c \neq -1$, $d=0$ na (c).
- Tente usar $a=200$, $b=10$, $c=30$, $d=0$ na (c).
- Tente usar $a=b=c=d=0$ na (c).
- Tente usar $a=c$ e $b=d$ na (c).

Propus os seguintes problemas (IMPORTANTES, PRA CASA!):

- Reescreva todas as sentenças que apareceram agora **PRECISAMENTE**, usando \forall , \exists , \rightarrow , etc.
 - Prove que as "sentenças à esquerda" (que estavam no quadro, que estava bagunçado) são falsa (use contra-exemplos).
Pra casa reinterprete este problema como: "para cada sentença que você obtiver no (0) diga se ela é verdadeira ou falsa, e prove isto".
 - (Só porque muita gente estava tentando fazer isto)
Mostre como modificar cada sentença falsa para torná-la verdadeira (e como modificar cada verdadeira pra obter uma falsa).

Algumas sentenças que apareceram quando a gente tentou fazer o problema 0 no quadro:

- $\exists a, b, c, d \in \mathbb{R}. MM'u \neq u$
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{R}. MM'u = v$
- $\exists a, b, c, d, x, y \in \mathbb{R}. v \neq u$
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{R}. a \neq 0 \wedge b \neq 1 \wedge c \neq -1 \wedge d = 0 \rightarrow \exists x, y \in \mathbb{R}. MM'u = v$
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{R}. a \neq 0 \wedge b \neq 1 \wedge c \neq -1 \wedge d = 0 \rightarrow \exists x, y \in \mathbb{R}. MM'u \neq v$
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{R}. a \neq 0 \wedge b \neq 1 \wedge c \neq -1 \wedge d = 0 \rightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}. MM'u = v$
- $\forall a, b, c, d \in \mathbb{R}. a \neq 0 \wedge b \neq 1 \wedge c \neq -1 \wedge d = 0 \rightarrow \forall x, y \in \mathbb{R}. MM'u \neq v$

15ª aula (25/abr): Problemas (V, F, justifique):

- () $\forall k \in \mathbb{R}. \forall v \text{ em } \mathbb{R}^2. ||kv|| = k ||v||$
- () $\forall k \in \mathbb{R}. \forall v \text{ em } \mathbb{R}^2. ||kv|| = |k| ||v||$
- () $\forall k \in [0, \infty). \forall v \text{ em } \mathbb{R}^2. ||kv|| = k ||v||$]
- () $\forall u, v, w \text{ em } \mathbb{R}^2. u \cdot (v+w) = (u \cdot v) + (u \cdot w)$
- () $\forall u, v \text{ em } \mathbb{R}^2. \forall a \in \mathbb{R}. u \cdot (av) = a(u \cdot v) = (au) \cdot v$
- () $\forall u, v \text{ em } \mathbb{R}^2. \forall a \in \mathbb{R}. u \cdot v = v \cdot u$

Vimos que a (1) é falsa, por um contra-exemplo, e a partir de uma dúvida que surgiu, propus:

- () Quando $k=-2$ temos $\forall a, b \in \mathbb{R}. ||k(a,b)|| \neq |k| ||(a,b)||$

Vimos que a (7) também é falsa.

Já vimos - em várias aulas - como mostrar que certas expressões com " \forall " são falsas, usando contra-exemplos; agora vamos ver um modo de mostrar que uma sentença com " \forall " é verdadeira - "fazendo a conta". Fiz a (2) no quadro, reescrevendo ela um pouco:

- () $\forall k \in \mathbb{R}. \forall a, b \in \mathbb{R}. ||k(a,b)|| = |k| ||(a,b)||$
Digamos que k, a, b são reais quaisquer.
Queremos provar que $||k(a,b)|| = |k| ||(a,b)||$.
Vamos fazer a conta!

O modo mais claro é fazê-la em duas partes:

$$\begin{aligned} ||k(a,b)|| &= ||(ka,kb)|| \\ &= \text{sqrt}((ka,kb) \cdot (ka,kb)) \\ &= \text{sqrt}((ka)^2+(kb)^2) \\ &= \text{sqrt}(k^2 a^2 + k^2 b^2) \\ &= \text{sqrt}(k^2(a^2 + b^2)) \\ &= \text{sqrt}(k^2) \text{sqrt}(a^2 + b^2) \quad \leq (*) \\ &= |k| \text{sqrt}(a^2 + b^2) \\ |k| ||(a,b)|| &= |k| \text{sqrt}((a,b) \cdot (a,b)) \\ &= |k| \text{sqrt}(a^2 + b^2) \end{aligned}$$

Obs: o passo (*) vale porque sabemos que $k^2 \geq 0$ e $a^2+b^2 \geq 0$ (supomos que o leitor conheça o teorema que diz que se $x,y \geq 0$ então $\text{sqrt}(xy) = \text{sqrt}(x)\text{sqrt}(y)$).

Muitas vezes os livros juntam essas duas seqüências de igualdades numa só:

$$\begin{aligned} ||k(a,b)|| &= ||(ka,kb)|| \\ &= \text{sqrt}((ka,kb) \cdot (ka,kb)) \\ &= \text{sqrt}((ka)^2+(kb)^2) \\ &= \text{sqrt}(k^2 a^2 + k^2 b^2) \\ &= \text{sqrt}(k^2(a^2 + b^2)) \\ &= \text{sqrt}(k^2) \text{sqrt}(a^2 + b^2) \\ &= |k| \text{sqrt}(a^2 + b^2) \quad \leq \text{"meio da conta"} \\ &= |k| \text{sqrt}((a,b) \cdot (a,b)) \\ &= |k| ||(a,b)|| \end{aligned}$$

Aí pedi pros alunos fazerem em sala os exercícios 6, 5 e 4 lá de cima, e pra fazerem em casa todos os problemas da 1ª lista do Reginaldo que eles ainda não sabiam como fazer (exceto o de projeção, que vai ficar pra depois).

[16ª aula](#) (27/abr): Avisei que um problema grande da prova vai ser alguma proposição dos elementos de Euclides, traduzida para linguagem vetorial.

Comecei revendo com os alunos o que eram combinações lineares geometricamente - defini $v=(2,1)$, $w=(0,1)$, pedi pra eles representarem graficamente (no quadro) v , $3v$, w , $2w$, $3v+2w$; revimos como representar vários vetores no mesmo gráfico claramente e a regra do paralelogramo.

Atividade: desenhei vetores v e w ("começando no mesmo ponto") em 8 pedaços de papel - sem desenhar os eixos - e dei um pra cada um dos alunos presentes; pedi pra cada um escrever o seu nome no papel, representar graficamente $v+2w$ e $2v+3w$ nele, e passar o papel pra um colega pro colega conferir se o desenho estava certo - e pra cada um ver se os outros tinham truques pra fazer representações gráficas claras que eles não conheciam.

Def: w é combinação linear de u e v quando existem $a,b \in \mathbb{R}$ tais que $w=au+bv$. Pra mostrarmos que um certo w é combinação linear de u e v temos que encontrar a e b e mostrar que $w=au+bv$.

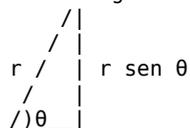
Atividade: desenhem num pedaço de papel u , v e w ("começando" no mesmo ponto) e peçam pro colega encontrar uma aproximação de w por algum $au+bv$.

Geometria
=====

Vocês deveriam ter aprendido um pouco de geometria do modo "clássico", por segmentos, ângulos, régua, compasso, etc... nós vamos reconstruir alguns conceitos de geometria usando vetores e coordenadas.

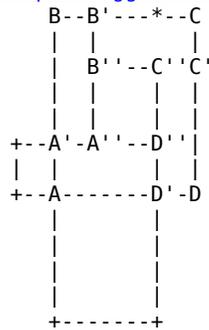
Algumas idéias básicas (que vou supor que todo mundo sabe):

retas, retas horizontais e verticais, segmentos,
calcular a área de alguns retângulos e triângulos,
num triângulo retângulo com um cateto horizontal e um vertical
como na figura abaixo, temos (pela definição de sen e cos):



$r \cos \theta$

Aí provamos o teorema de pitágoras, usando a mesma figura que em <http://angg.twu.net/2011.2-GA.html#18a-aula>, que era:



com A na origem, e o lado do quadradinho sendo alfa e o do quadradão sendo beta. Os alunos calcularam as coordenadas de todos os pontos e mais as do ponto "*" acima, que chamamos de C'''.
 Aí vimos que A'B'C'D' é um quadrado, e que $\text{Area}(A'B'C'D') = \sqrt{\alpha^2 + \beta^2}$. Pedi pra todo mundo refazer essa demonstração em casa.

17ª aula (02/mai): Hoje: métodos olhométricos para paralelismo, ortogonalidade, decomposição e projeção.

Para cada um dos casos abaixo desenhe um vetor v' ortogonal (perpendicular) a v e expresse w como combinação linear de v e v'
 Obs: $w=av+bv'$; diga aproximadamente quem são a e b .

(Nos problemas a,b,c,d,e eu _desenhava_ os vetores; nos a',b',c',d',e' eu dava eles numericamente)

a,a') $v=(1,0)$, $w=(3,3)$ [$v'=(0,1)$, $w=3v+3v'$]

b,b') $v=(2,2)$, $w=(2,0)$ [$v'=(-2,2)$, $w=...$]

c,c') $v=(0,1)$, $w=(4,0)$

d,d') $v=(-1,1)$, $w=(2,-2)$

Extras, pra ajudar nos exercícios acima:

e,e') $v=(-1,-1)$, $w=(0,3)$

Sejam $v=(2,1)$ e $v'=(-1,2)$. Represente graficamente:

$-v+v'$, v' , $v+v'$,

$-v$, v ,

$-v+v'$, v' , $v+v'$.

Depois dois problemas de V/F/justifique. Se v é um vetor de \mathbb{R}^2 , então:

() Existem exatamente dois vetores ortogonais a v ,

() Se $v=(a,0)$ os vetores ortogonais a v são exatamente os vetores da forma $k(a,b)$, para $k \in \mathbb{R}$.

Todo mundo sacou que o primeiro era falso, mas as pessoas discordaram da resposta do segundo. Disse pra pensarem mais em casa, tentarem formalizar as hipóteses, deixar tudo preciso, escrever a prova formalmente (por contra-exemplo ou não), etc.

Depois: pra cada um dos casos abaixo defina $A=0+\lambda v$, $B=0+w$, e encontre $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que A fique o mais próximo possível de B.

a) $v=(1,0)$, $w=(2,3)$ [resp: $\lambda=2$]

b) $v=(-1,1)$, $w=(0,4)$ [resp: $\lambda=3$]

c) $v=(1,2)$, $w=(0,0)$

d) $v=(1,2)$, $w=(2,2)$

e) $v=(0,0)$, $w=(2,3)$

f) $v=(a,b)$, $w=(c,d)$

O (f) é pra fazer em casa e é muito importante. A solução dele tem contas mais ou menos grandes e envolve minimizar uma função de 2º grau, que é um problema de Cálculo 1 (tem que zerar uma derivada, etc).

18ª aula (04/mai): Problema (f) do fim da aula passada:

Sejam v,w vetores de \mathbb{R}^2 , $A=0+\lambda v$, $B=0+w$.

Calcule λ tal que A seja o mais próximo possível de B.

FATO: vocês sabem calcular a distância de A e B no olho

(em casos "concretos"), sem precisarem fazer nenhuma conta.

Vamos definir: $d(\lambda) = d_{(v,w)}(\lambda) = ||AB||$.

- a) Sejam $v=(-1,1)$, $w=(0,4)$.
Calcule $d(0)$, $d(1)$, $d(2)$, $d(3)$, $d(4)$, $d(5)$, $d(-1)$ (no olho).
Dica: representem graficamente v,w,B , e o A correspondente a cada valor de λ .
- b) Agora faça a conta para o caso geral.
Sejam $v=(a,b)$, $w=(c,d)$. Encontre uma fórmula para $d(\lambda) = d_{(v,w)}(\lambda)$ que só envolva a,b,c,d,λ .
(note que estamos usando "d" em dois sentidos diferentes!)
- c) Agora que vocês já têm a fórmula, use-na para encontrar o λ tal que $d(\lambda)$ seja mínimo, nestes 5 casos:
- I) $v=(-1,1)$, $w=(0,4)$,
 - II) $v=(2,1)$, $w=(0,5)$,
 - III) $v=(2,1)$, $w=(0,1)$,
 - IV) $v=(2,1)$, $w=(1,0)$,
 - V) $v=(2,1)$, $w=(1,1)$.

Dica: tentem encontrar o mínimo de $(d(\lambda))^2$, não o de $d(\lambda)$.

- d) Encontre uma fórmula para

$$\frac{d}{d\lambda} (d_{(v,w)}(\lambda))^2$$

no caso geral, em que $v=(a,b)$ e $w=(c,d)$.

(Obs: agora a letra "d" está sendo usada com três significados diferentes =(! Cuidado!)

Dica: pra simplificar a notação, defina:

$$f(\lambda) = (d(\lambda))^2$$

e encontre uma fórmula para $f(\lambda)$ e uma para $(d/d\lambda) f(\lambda)$.

Pra casa: seja $g(\lambda) = (d/d\lambda) f(\lambda)$.

Prove que $g(\lambda) = 0$ se e só se $\lambda v \perp (w-\lambda v)$ e interprete isto geometricamente.

Dica: façam uma demonstração num dia, depois joguem todas as anotações de vocês fora e num outro dia tentem escrever a demonstração de novo mais claramente.

Pra quem conseguir: tente fazer uma demonstração completa de que $||AB||$ é mínimo exatamente quando $\lambda v \perp (w-\lambda v)$.

19ª aula (09/mai): Escrevi no quadro o seguinte...

Vocês ficaram de demonstrar em casa isto aqui: Sejam $A=0+\lambda v$, $B=0+w$.

A distância $d(A,B)$ é mínima exatamente quando $w-\lambda v \perp v$.

Vocês já sabem encontrar no olhómetro o λv que minimiza a distância $d(A,B)$ para quaisquer v e w dados; façam isto para cada um dos casos abaixo:

- I) v , w aproximadamente $(2,1)$ e $(3,8)$ (só desenhei)
- II) v , w aproximadamente $(-1,5)$ e $(4,-2)$ (idem)
- III) v , w aproximadamente $(5,3)$ e $(2,3)$ (idem)
- IV) v , w aproximadamente $(2,1)$ e $(3,8)$ (só desenhei);

Sejam $B=0+w$,

$$A_1=0+v,$$

$$A_2=0+2v,$$

$$A_3=0+3v$$

Represente B , A_1 , A_2 , A_3 no gráfico.

Represente também $w-v$, $w-2v$, $w-3v$.

(Dica: quando escrevemos um vetor como CD ele tem uma "representação canônica" - a seta de C para D). Se escrevemos só, digamos, $v=(3,4)$, podemos representá-lo graficamente como $P(P+v)$ para qualquer ponto P (PER^2).

Depois de muita discussão uns voluntários fizeram no quadro três desenhos: um errado, com uma seta $(0-v)(0+w)$ dizendo " $w-v$ ", e dois certos - um menos óbvio, com setas $0(B-v)=w-v$, $0(B-2v)=w-2v$, $0(B-3v)=w-3v$, e um que era o que eu tinha pensado, com setas $(0+v)B=w-v$, $(0+2v)B=w-2v$, $(0+3v)B=w-3v$.

Pedi que os alunos completassem os gráficos pondo embaixo deles instruções para calcular e para nomear cada ponto a cada vetor

- * usem a figura simplificada do Nikson (com coefs angls = 1 e -1),
- * tentem usar $w = (-v_2, v_1)$, $C = 0+av+bw$,
- * tentem usar além disso $A = 0+a'v+b'w$,
- * tentem além disso $A = 0+w$, depois $A = 0+v+w$.

Aí eu vi que os alunos não estavam conseguindo escrever suas hipóteses precisamente, e propus que escrevessem elas em matematiqûês formal, com \forall e \exists ; isto não funcionou, era difícil demais - principalmente porque tínhamos muitos objetos intermediários.

Aí propus que pegassem os desenhos que tinham feito e construíssem uma tabela com duas colunas, na qual a primeira coluna listava os nomes dos objetos que foram definidos, em ordem, e a segunda coluna tinha o texto em matematiqûês/português correspondente - e a gente discutiria a sintaxe certa da parte em matematiqûês/português.

Eles obtiveram isto (depois da gente debugar a tabela um pouco):

objeto	sintaxe	
A	Seja A um ponto de R^2	[1]
v	Seja v um vetor não-nulo de R^2	[2]
w	Seja $w=(-v_2, v_1)$, onde $(v_1, v_2)=v$	[3]
a	Seja $a \in R$	[4]
b	Seja $b \in R$	
r	Seja $r = \{A+tv \mid t \in R\}$	
r'	Seja $r' = \{0+tv \mid t \in R\}$	
C	Seja $C = 0+av+bw$	
s	Seja $s = \{C+uw \mid u \in R\}$	
D	Seja D o ponto tal que $r \cap s = \{D\}$	[5]
D'	Seja D' o ponto tal que $r' \cap s = \{D'\}$	

Comentários:

- [1] Fica implícito que A é um ponto QUALQUER de R^2 ; o usuário escolhe um, e isto é como um "input" ou um "scanf".
- [2] Idem, mas se o usuário der um vetor nulo o programa rejeita - ele dá uma mensagem de erro e pede o vetor de novo.
- [3] Aqui a ordem é engraçada - seria mais natural escrever "Sejam v_1, v_2 tais que $(v_1, v_2)=v$; seja $w=(-v_2, v_1)$ "
- [4] Aqui seria melhor escrever "Seja a um ponto de R", só por uma questão de estilo e clareza... mas eu não soube explicar bem porquê
- [5] Quando a gente diz "_o ponto" fica implícito que a gente sabe que $r \cap s$ vai ser um conjunto com exatamente um elemento; fica a cargo do leitor descobrir _porquê_ sabemos isto (um bom leitor vai até saber demonstrar porquê!)

Aí eles conseguiram escrever a proposição deles claramente, e ela ficou assim (eles não escreveram os "v"s - ou seja, o contexto - mas eu entendi):

Proposição:

$$D = A+av = C+bw$$

$$D' = 0+av = C+bw$$

Mas esta proposição é _falsa_!...

Mostrei que se a gente usa $v=(1,1)$, $w=(1,-1)$, $A=(0,2)$, $C=(0,4)$ então

$$D = A+av = C+bw \quad \text{vira} \quad (1,3) = (0,2)+1(1,1) = (0,4)+1(1,-1), \text{ e}$$

$$D' = 0+av = C+bw \quad \text{vira} \quad (2,2) = (0,2)+2(1,1) = (0,4)+2(1,-1) \dots$$

[28ª aula](#) (12/out): feriado (dia das crianças).

[29ª aula](#) (17/out):

Ainda não transcrevi. Fotos do quadro:

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-17_GA1.jpg

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-17_GA2.jpg

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-17_GA3.jpg

[30ª aula](#) (19/out):

Ainda não transcrevi. Fotos do quadro:

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-19_GA1.jpg

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-19_GA2.jpg

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-19_GA3.jpg

http://angg.twu.net/GA/quadro/2012-10-19_GA4.jpg

[31ª aula](#) (24/out):
[32ª aula](#) (26/out): P2

[33ª aula](#) (31/out): VR
[34ª aula](#) (01/nov): VS