

Ata da 2ª Reunião Ordinária do  
Departamento de Física e Matemática,  
do Instituto de Ciência e Tecnologia do PURO,  
Universidade Federal Fluminense,  
realizada em 7/julho/2011

1       Aos sete (7) dias do mês de julho de 2011, reuniram-se ordinariamente  
2 professores do Departamento de Física e Matemática (RFM) do Instituto  
3 de Ciência e Tecnologia do PURO/Universidade Federal Fluminense. Com-  
4 pareceram os professores Ana Isabel de Azevedo Spinola Dias, Antonio Es-  
5 pósito Júnior, Carlos Magno Silva da Conceição, Eduardo Nahum Ochs,  
6 Fábio Gonçalves, Robson Brito Rodrigues, Fernando Saliby de Simoni. A  
7 reunião teve início às 16:20. Abrindo a reunião, o Prof. Antonio Espósito  
8 Júnior, chefe do Departamento de Física e Matemática, apresenta a seguinte  
9 proposta de pauta: **1. informes 2. aprovação da ata da reunião an-**  
10 **terior 3. alocação de disciplinas nos departamentos 4. avaliação da**  
11 **reunião do conselho de unidade e do CONPURO. 5. avaliação da**  
12 **monitoria 6. estruturação interna do departamento.** O Prof. Eduardo  
13 Ochs se oferece para secretariar a reunião. A reunião se desenvolve con-  
14 forme se segue: **1. Informes:** o Prof. Antonio informa que do processo de  
15 criação formal do Departamento de Física e Matemática no momento só  
16 temos o documento do ato de criação e a sigla que o Departamento terá  
17 (RFM). O resto ainda não foi criado, e a estrutura formal ainda é a da  
18 Unidade. O Prof. Fábio comenta que precisamos do que ainda falta para  
19 que os relatórios de estágio probatório possam ser entregues e avaliados no  
20 próprio RFM. As atas das reuniões de departamento por enquanto estão  
21 sendo aprovadas ad referendum, e relatórios de estágio probatório e pro-  
22 jetos estão sendo entregues à unidade. O Prof. Carlos Magno pergunta  
23 como deve entregar seus planos de aula, plano de trabalho e projeto de  
24 pesquisa (este para a PROPPi); o Prof. Antonio esclarece os detalhes. Os  
25 presentes discutem sobre a diferença entre o projeto de pesquisa entregue  
26 no concurso para professor adjunto e o plano de trabalho, e o Prof. Fábio  
27 esclarece que o projeto de pesquisa não tem o mesmo nível de detalhe que  
28 o plano de trabalho. **2. Aprovação da ata da reunião anterior:** a ata

29 é aprovada com correções. **3. Alocação de disciplinas no departamen-**  
30 **tos.** O Prof. Fernando Saliby pergunta porque os departamentos disputam  
31 disciplinas, e a Prof<sup>a</sup> Ana Isabel esclarece que departamentos com mais  
32 disciplinas têm mais argumentos para pedir mais vagas de professores e  
33 departamentos com mais professores podem ter mais poder de voto. Os  
34 presentes discutem sobre como a alocação das disciplinas entre os depar-  
35 tamentos foi tratada nas reuniões da unidade; em particular, num certo  
36 momento especialistas das área das disciplinas “em disputa” foram con-  
37 sultados e explicaram porque certas destas disciplinas deveriam ir para o  
38 RFM – mas depois na reunião da unidade se voltou atrás, e os pareceres  
39 dos especialistas deixaram de ser considerados importantes. **4. Avaliação**  
40 **da reunião do conselho de unidade e do CONPURO.** Como parte  
41 da discussão sobre a reunião da unidade havia acontecido durante o ponto  
42 anterior, os presentes prosseguiram para a questão das 8 vagas docentes  
43 prometidas para o pólo. O Prof. Antonio explica que são vagas de pessoas  
44 que estava em cargos administrativos e estão voltando a dar aulas. **5. Avali-**  
45 **ação da monitoria.** O Prof. Antonio propõe que cada um conte como o seu  
46 monitor vem atuando. A Prof<sup>a</sup>. Ana Isabel comenta que os monitores têm  
47 baixa procura e os alunos só costumam procurá-los logo antes das provas.  
48 O Prof. Fábio comenta de um caso em que um aluno procurou um moni-  
49 tor levando uma questão difícil de lista de exercícios, o monitor não sabia  
50 resolver a questão imediatamente, e o aluno foi embora porque o monitor  
51 “não passou segurança” e “não sabia a resposta”. Os presentes discutem  
52 sobre como os alunos lidam com erros e como eles tendem a querer chegar  
53 o mais rápido possível na “resposta certa”, ignorando o desenvolvimento.  
54 A Prof<sup>a</sup>. Ana Isabel menciona as dificuldades que os alunos dos primeiros  
55 períodos têm com a escrita. O Prof. Eduardo complementa dizendo que no  
56 curso de Computação os alunos têm que aprender a lidar com problemas  
57 grandes estruturando-os em problemas menores, e que a escrita serve pra  
58 eles não se perderem, pra mapearem que caminhos eles tentaram, e para  
59 se comunicarem com os outros para trabalharem em conjunto; idealmente  
60 o monitor deveria ser capaz ajudá-los com isto. Os presentes discutem so-  
61 bre o que faz com que um monitor seja procurado e sobre os horários de  
62 atendimento dos monitores. O Prof. Eduardo comenta de uma monitora da  
63 Produção Cultural que explicou na sua apresentação na semana de moni-  
64 toria de 2009 que era muito procurada pelos alunos mesmo sem ter horário  
65 fixo, mas que quase sempre estava no PURO e era fácil falar com ela pelo

66 celular. O Prof. Robson conta de uma tentativa sua de dar questões mais  
67 fáceis, tiradas do livro do curso, numa prova para uma turma fraca; o resul-  
68 tado foi que os alunos se desmotivaram ainda mais. O Prof. Carlos Magno  
69 diz que precisamos fazer com que os alunos fiquem mais independentes. A  
70 Prof<sup>a</sup>. Ana Isabel contrasta a atitude do pesquisador com a atitude dos estu-  
71 dantes focados em objetivos “concretos” imediatos como passar nas provas,  
72 e diz que estamos sempre tentando fazer com que os alunos ajam como  
73 pesquisadores. O Prof. Antonio complementa a idéia nomeando algumas  
74 pré-condições que considera necessárias para que as pessoas possam agir  
75 como pesquisadores - entre elas: liberdade de linguagem para que cada um  
76 possa explicar para os outros como pensa, atribuição de crédito ao autor  
77 de cada idéia, espaço para admitir graus de certeza e que não se sabe algo,  
78 e lidar com os erros abertamente e construtivamente. **6. Estruturação**  
79 **interna do departamento.** Os presentes decidem deixar este tópico para  
80 a próxima vez. Às 18:45 foi encerrada a reunião, da qual eu, Eduardo Ochs,  
81 lavrei a presente ata, que vai por mim e pelos demais docentes presentes  
82 nesta reunião, assinada.