

PREFEITURA MUNICIPAL DE RIO DAS OSTRAS

2

4

5

7

8

9

10

11

12

13 14

15

16

17

18 19

20

21

22

23

2425

2627

28 29

30 31

32 33

34

35

36

37

38

39

40

41 42

43

44

45

Ata da 12ª Reunião Ordinária do Instituto de Ciência e Tecnologia do PURO, Universidade Federal Fluminense, realizada em 27/10/2011.

Aos vinte e sete dias do mês de outubro de dois mil e onze, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Instituto de Ciência e Tecnologia do Pólo Universitário de Rio das Ostras/Universidade Federal Fluminense. A reunião teve início às 16h35 e foi presidida pela Prof. Marcelle de Sá Guimarães, Diretora do Instituto de Ciência e Tecnologia, e secretariada por Paula Liliane Godois. Compareceram os professores: Adriana Pereira de Medeiros, Ana Isabel de Azevedo Spinola Dias, Aníbal Alberto Vilcapoma Ignácio, Eduardo Marques, Edwin Benitto Mitacc Meza, Marcio Magini, Marcos Ribeiro Quinet de Andrade, Compareceram os discentes Matheus Ferreira de Barros e Welington da Costa Ximenes. E, como ouvinte, o professor Eduardo Nahum Ochs. A Prof. Marcelle abriu a reunião e expôs o pedido de inclusão na pauta: Aprovação do estágio probatório do professor Eduardo Nahum Ochs, em caráter de urgência, solicitado pela Prof. Ana Isabel. A proposição de inclusão foi submetida à plenária e aprovada. A seguinte proposta de pauta foi aprovada por unanimidade pela plenária: 1. Informes; 2. Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 29/09/2011; 3) Regimento Interno do RIC; 3.5) Aprovação do relatório de estágio probatório: Eduardo Nahum Ochs 4) Assuntos Gerais. 1) Informes: a) A Prof. Marcelle informa que foi publicado no Boletim de Serviço a lotação dos professores nos seus respectivos departamentos e lembrou que as disciplinas também já estão nos departamentos; b) A Prof. Marcelle informa que o período de inscrição para os projetos de monitoria 2012 é até o dia 04/011/2011, e que como agora as disciplinas estão alocadas nos novos departamentos, é necessário que cada departamento faça um projeto anual de monitoria, contendo basicamente a história do departamento e a justificativa do projeto de monitoria, anexando a esse documento os projetos de monitoria de cada disciplina. Em um e-mail enviado às chefias de departamento está o modelo do projeto além de um link em que o chefe do departamento cadastra o coordenador de monitoria, que irá fazer o diálogo com a PROGRAD. A professora informa que em reunião com a PROGRAD, solicitou que os projetos que já são permanentes não deixem de ser por causa da mudança de código de Departamento. Estão sendo enviados à PROGRAD documentos com essa solicitação. 2. Aprovação da ata da reunião ordinária do dia 29/09/2011: A ata foi submetida à aprovação da plenária. Esta foi aprovada por unanimidade. 3) Regimento Interno do RIC: A professora Marcelle sugere que a proposta de Regimento seja lida no slide e que sejam marcados os pontos de destaque que requeiram mais esclarecimentos, para que, depois da leitura completa, sejam discutidos. Todos concordam com a proposta. A leitura começa com algumas correções referentes a nomenclaturas, alguns questionamentos são levantados, como discutir sobre os objetivos do RIC, sobre as secretarias dos departamentos e secretaria administrativa da unidade. A professora Marcelle explica que, o Regimento Interno do RIC deve ser elaborado em consonância com o Estatuto Geral da UFF. Lembra que os regimentos dos colegiados dos cursos também não podem ser incompatíveis com este. Inicia-se uma breve discussão sobre a forma de expressão no regimento para evitar ambiguidades na interpretação. O professor Magini sugere que a plenária marque os pontos de destaque e retorne o Regimento novamente para a Comissão, deixando a aprovação para outra reunião. O prof. Edwin levanta a necessidade de a plenária discutir sobre a composição do colegiado. Foi colocado em votação a proposta do professor Magini: Marcar os pontos que estão gerando dúvidas e depois encaminhar o regimento novamente à comissão. A proposta é aprovada por unanimidade pela plenária. O prof. Marcos Quinet sugere que cada Departamento elabore propostas para o regimento e apresente para a comissão. Sobre a representação dos professores no colegiado da Unidade, a professora Marcelle fala sobre a proposta do professor Dalessandro, de haver uma divisão igualitária entre os departamentos e não pelo número de docentes lotados em cada departamento. Porém, sugere que a vaga que sobrar na divisão, seja colocada a disposição do



46 47

48

49

50 51

52

53

54

55

56

57

58 59

60

61 62

63 64

65

Ata da 12ª Reunião Ordinária do Instituto de Ciência e Tecnologia do PURO, Universidade Federal Fluminense, realizada em 27/10/2011.

Departamento que tiver mais professores lotados. O prof. Magini apresenta a proposta do prof. Reginaldo: Dez representantes docentes, onde cada departamento não poderá ter representação inferior a parte inteira da divisão de 10 pelo número de departamentos. O prof. Magini complementa a proposta do Prof. Reginaldo, sugerindo que a vaga ou vagas restantes dessa divisão sejam ocupadas mediante eleição no âmbito da unidade, enquanto cada departamento fizesse eleição para suas vagas. Os professores Moacyr, Adriana e Ana Isabel manifestam-se favoráveis a essa proposta. O prof. Anibal discorda dessa forma de composição do colegiado, considera que a composição teria que se formar a partir de pessoas que tenham idéias convergentes sobre a Unidade, e defende que não se façam restrições para formação das chapas. O Prof. Edwin levanta a questão de separar ou não uma vaga para os coordenadores de curso. Nada foi deliberado, conforme proposta aprovada, as sugestões serão levadas para comissão. 3.5) Aprovação do relatório de estágio probatório: Eduardo Nahum Ochs: O interessado se retira da plenária. A Prof. Ana Isabel lê para a plenária o relatório final do 2° e 3° relatório do Prof. Eduardo, além do relatório conclusivo e o ponto de aprovação de estágio probatório da Ata do RFM. A plenária aprova por unanimidade a aptidão do Prof. Eduardo Nahum Ochs no estágio probatório como professor do RFM. A professora Ana Isabel informa que a comissão estava atenta aos problemas na prática docente do Professor Eduardo, mas que através de conversas ele tem se apresentado disposto à mudanças; 4) Assuntos Gerais: Não foi apresentado nenhum assunto nesse ponto de pauta. Sem mais assuntos a serem tratados, a reunião foi encerrada às 18h12 e eu, Paula Liliane Godois lavrei a presente ata que vai assinada por mim e pela Diretora do Instituto de Ciência e Tecnologia.